

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y ELÉCTRICA**



**IMPACTO DE LA VINCULACIÓN EN LA FORMACIÓN DE  
ESTUDIANTES SOCIALMENTE RESPONSABLES**

**PRESENTA**

**JORGE ESPINOZA URIBE**

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN INDUSTRIAL Y DE  
NEGOCIOS CON ORIENTACIÓN EN RELACIONES  
INDUSTRIALES**

**DICIEMBRE 2013**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y ELÉCTRICA  
SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



**TESIS**

**IMPACTO DE LA VINCULACIÓN EN LA FORMACIÓN DE  
ESTUDIANTES SOCIALMENTE RESPONSABLES**

**PRESENTA**

**JORGE ESPINOZA URIBE**

**COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN INDUSTRIAL Y DE  
NEGOCIOS CON ORIENTACIÓN EN RELACIONES  
INDUSTRIALES**

**SAN NICOLÁS DE LOS GARZA, NUEVO LEÓN,**

**DICIEMBRE 2013**

**Universidad Autónoma de Nuevo León**  
**Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica**  
**División de Estudios de Posgrado**

Los miembros del Comité de Tesis recomendamos que la tesis **Impacto de la vinculación en la formación de estudiantes socialmente responsables**

Realizada por el alumno Jorge Espinoza Uribe, con número de matrícula 0929465, sea aceptada para su defensa con opción al grado de Maestría en Administración y de Negocios con especialidad en Relaciones Industriales.

**EL comité de Tesis**

---

**Dr. Jaime Arturo Castillo Elizondo**

---

**Dra. Nivia Álvarez Aguilar**

---

**Dr. Armando Treviño Cubero**

---

**Dr. Moisés Hinojosa Rivera**  
**Subdirector de la División de Estudios de Posgrado**

## **DEDICATORIA.**

A Dios.

Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi esposa Elizabeth y a mis hijos Alexia y Jorge.

Por ser el motor de todo este esfuerzo, por su apoyo incondicional, por todo su amor y comprensión.

A mi madre Aurelia.

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

A mi padre Jorge.

Por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

A mis maestros.

Dr. Jaime Arturo Castillo Elizondo por su gran apoyo y motivación para la culminación de nuestros estudios profesionales y para la elaboración de esta tesis; al Ing. Agustín Guadiana Coronado por su apoyo ofrecido en este trabajo; al Ing. Miguel Reynoso Flores por su tiempo compartido y por impulsar el desarrollo de nuestra formación profesional y a todos los demás por apoyarnos en su momento.

A mis hermanas.

Porque siempre he contado con ellas para todo, gracias a la confianza que siempre nos hemos tenido; por el apoyo y amistad.

A mis amigos.

Que gracias al equipo que formamos logramos llegar hasta el final del camino y que hasta el momento, seguimos siendo amigos: Juan Vázquez,

Adrián Salguero, Gonzalo Cortez, Patricia Díaz, Roberto Doñez y principalmente a mi gran amigo y compañero de tesis Sergio Ordoñez González.

Todos aquellos familiares y amigos que no recordé al momento de escribir esto.

A la Universidad Autónoma de Nuevo León y en especial a la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica por permitirme ser parte de una generación de triunfadores y gente productiva para el país.

¡Gracias!

## RESUMEN

El tema sobre la vinculación de la universidad con la empresa y el gobierno ocupa un lugar importante en la gestión universitaria desde la posición que ocupa esta institución educativa en la formación de los profesionales que requiere la sociedad actual. La vinculación en México, se ha asociado tradicionalmente con la obtención de recursos, develándose débilmente su dimensión formativa. Asociado a esto, la Responsabilidad Social Universitaria es un enfoque de gerencia ética e inteligente de la Universidad que contempla tanto los impactos que genera esta en su entorno humano, social y natural, como su papel activo en la promoción del Desarrollo Humano Sostenible del país. La formación integral del profesional, incluye conocimientos, habilidades, teórico y práctico, además comprende el desarrollo del espíritu, cultura, vida académica, emociones, vida artística, deporte, salud etc. La vinculación contribuye a la formación integral, a la prestación de servicios, así como al desarrollo social y económico del entorno dirigido al sector productivo (público, privado y social) lograr su mejor integración con las necesidades sociales. En este estudio se han usado diferentes **métodos de investigación**. A través del análisis crítico de diferentes fuentes que abordan el tema, se realiza la sistematización teórica acerca de la vinculación de la universidad con el entorno, puntualizándose en que dicha vinculación es una forma de materializar la responsabilidad social que deben asumir estas instituciones en la actualidad. Se parte de pautas importantes en la universidad latinoamericana y se particulariza en el caso concreto de las universidades mexicanas. Con el uso de los métodos análisis-síntesis, inducción-deducción, histórico- lógico, el autor arriba a conclusiones esenciales que expresan tanto las potencialidades de las universidades en el contexto mexicano como algunas de las debilidades más significativas. Se aplicó una encuesta que muestra algunos aspectos de la vinculación que impactan en la formación de estudiantes socialmente responsables. El uso de dichos métodos permitió mostrar el estado actual general, del tema abordado lo que desbroza el camino para la determinación de algunas posibles vías de solución

La presente tesis se inscribe en el eje temático de la Formación Integral de los estudiantes y específicamente en el área del Desarrollo Humano y se presenta en la modalidad de propuesta.

## **INDICE**

### **Página**

#### **PÁGINA DE APROBACIÓN**

#### **DEDICATORIA**

#### **RESUMEN**

#### **I.- INTRODUCCIÓN.....1**

#### **II.- DESARROLLO**

#### **CAPÍTULO I. ANTECEDENTES SOBRE LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN EL CONTEXTO MEXICANO**

##### **1.1.- El sistema educativo mexicano.....13**

##### **1.2. La formación socialmente responsable de los estudiantes de la educación superior.....19**

#### **CAPÍTULO II. METODOLOGÍA EXPERIMENTAL**

##### **1.1 Selección y justificación de la población y muestra.....44**

##### **1.2 Determinación de las dimensiones e indicadores relacionados con la hipótesis.....49**

##### **1.3 Descripción de los métodos utilizados.....52**

###### **1.3.1 Métodos teóricos.....52**

###### **1.3.2 Métodos y técnicas del nivel empírico.....53**

###### **1.3.3 Métodos estadísticos y matemáticos.....54**

#### **CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**



3.1.- Bases conceptuales sobre la Responsabilidad Social.....	56
3.2.- Significado del proceso de la vinculación en el cumplimiento de la responsabilidad social.....	67
3.3.- El proceso de vinculación en las universidades mexicanas. Su impacto en la formación de los estudiantes.....	75
3.4 El proceso de vinculación en las universidades mexicanas. Su impacto en la formación de los estudiantes.....	97
DIAGNÓSTICO SOBRE EL PROCESO DE VINCULACIÓN EN LA FACULTAD D E INGENERÍA MECANICA Y ELÉCTRICA.....	104
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>115</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ANEXO</b>	

## **INTRODUCCIÓN.**

Ante un entorno social cada vez más demandante y bajo la misión de la universidad pública de contribuir al desarrollo social de un país, y teniendo como plataforma los recursos gubernamentales que son asignados para dicha tarea, los cuales son insuficientes (Vargas, 2008) para atender satisfactoriamente los proyectos y tareas de la universidad pública; en la actualidad se percibe que cada vez más es necesario establecer acciones concretas que permitan una mayor gestión de la vinculación para favorecer la encomienda de la universidad pública.

En las universidades públicas en México, se han realizado una serie de esfuerzos atendiendo a la necesidad de una mayor gestión de la vinculación que permita en una de sus aristas particulares, la generación de más recursos enfocados en acciones de 1) asistencia técnica. 2) prestación de servicios, y 3) investigación, desarrollo y transferencia de tecnología (Sánchez, Claffey y Castañeda, 1996), donde se involucra a la academia, empresas y al gobierno, sin establecer una estrategia integral de vinculación que conlleve eficazmente la obtención de los recursos, a pesar de haber esfuerzos a favor de los acercamientos entre la universidad y su entorno (Campos y Sánchez, 2005).

Es una necesidad urgente una mayor interacción de las universidades con el entorno, de manera tal que se favorezcan los procesos de gestión y formación, y que esto a su vez conlleve a un mayor beneficio de la sociedad. En este sentido, las universidades han realizado esfuerzos por mantener una vinculación sistemática con la empresa y el gobierno para sumar voluntades en acciones que conlleven al cumplimiento de sus funciones principales. Sin embargo, aún se percibe falta de claridad y consenso entre las citadas instituciones, lo que genera una realidad llena de necesidades no resueltas. La principal misión de la universidad pública es ser una institución formadora de profesionistas, ciudadanos comprometidos con su país, su estado y su localidad, que pongan sus conocimientos y sus capacidades al servicio de la sociedad para resolver sus problemas. Por su parte, la

finalidad del sector productivo es generar los bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la población local, nacional y mundial, con el empleo justo y respetuoso de las personas y el cuidado de la naturaleza. Así, tanto las universidades como las organizaciones que forman el sector productivo, tienen el compromiso mutuo de atender necesidades sociales, para ello, la vinculación es eminentemente imprescindible.

Mientras que en la estrategia educativa nacional prevalecen factores tales como la competitividad, la modernización y el eficientísimo de manera tal que incluso los llamados aprendizajes significativos y/o contextualizados tienden a orientarse por criterios instrumentales, pragmáticos o de mercado (Puebla, 2007); mientras que los factores de tipo axiológico –a favor del medio ambiente y la equidad social– apenas son tomados en cuenta olvidando que la educación es una praxis humana donde más que hacer cosas se pretende construir bienes morales y humanos que impliquen reflexión, conocimiento y opciones de valor.

Una forma de cumplir los requerimientos del entorno por parte de las universidades es a través de la formación de profesionistas más preparados con un alto sentido de co-responsabilidad social, por ello, es prioritario contar con los mecanismos necesarios, favorecedores de los procesos de vinculación para la generación de los beneficios de los participantes. En la actualidad, es una necesidad urgente una mayor interacción de las universidades con el entorno, de manera tal que se favorezcan los procesos de gestión y formación, y que esto a su vez conlleve a un mayor beneficio de la sociedad. En este sentido, las universidades han realizado esfuerzos por mantener una vinculación sistemática con la empresa y el gobierno para sumar voluntades en acciones que conlleven al cumplimiento de sus funciones principales. Sin embargo, aún se percibe falta de claridad y consenso entre las citadas instituciones, lo que genera una realidad llena de necesidades no resueltas.

La principal misión de la universidad pública es ser una institución formadora de profesionistas, ciudadanos comprometidos con su país, su estado y su localidad, que pongan sus conocimientos y sus capacidades al servicio de la sociedad para resolver sus problemas. Por su parte, la

finalidad del sector productivo es generar los bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la población local, nacional y mundial, con el empleo justo y respetuoso de las personas y el cuidado de la naturaleza. Así, tanto las universidades como las organizaciones que forman el sector productivo, tienen el compromiso mutuo de atender necesidades sociales, para ello, la vinculación es eminentemente imprescindible.

La gestión del proceso de vinculación que históricamente se asocia a la generación de recursos, ha de tener entre sus fines principales la formación de mejores profesionistas, y además ha de impactar de forma directa en los sectores públicos y empresariales. (Aguilar y Ramírez, 2006).

La identificación de la vinculación con el término “Asociación”, tiene mayor importancia cuando se comprende el inmenso potencial de beneficios que implica la verdadera interrelación entre la universidad y el sector empresarial; es allí donde la formación de los estudiantes se asume como elemento esencial en las diferentes acciones para el surgimiento de las condiciones necesarias para que el futuro egresado desarrolle las competencias no sólo profesionales y personales, sino también las sociales. Desde estas posiciones, se visualiza la necesidad de explorar nuevos esquemas, estrategias, programas, metodologías, entre otros que posibiliten elevar la calidad del proceso formativo de los estudiantes.

Uno de los factores que afecta la interrelación en la gestión del proceso de vinculación es el desconocimiento de las posibilidades de la universidad para aportar y conducir a los demás actores (Martínez 2009), estos factores en ocasiones impiden la exploración de esta institución mucho menos de lo que conjuntamente se puede construir para el perfeccionamiento de este cardinal proceso.

Por otra parte, el manual del International Workshop Agreement tomado en México como norma de calidad educativa, así como el matiz para la esfera educativa de los manuales de la norma ISO 9000 (se sustituye producción por enseñanza, pruebas de calidad por exámenes, etc.), equiparando al proceso educativo con un proceso industrial. Cuestión que puede ser nociva y además poco confiable ya que son procesos de naturaleza diferente.

Entonces, este enfoque de la calidad, tal como lo señala la norma mexicana para la calidad educativa, se sustenta en un modelo académico centrado en

el profesor, en el aula y el laboratorio, con programas únicos y estandarizados, con procesos poco flexibles y aislados, similares a la producción en línea de la manufactura estandarizada (Senge, 2002), cuyas salidas son verificadas sólo con exámenes, con la docencia y la investigación separadas, con escasos contactos y salidas hacia el mundo real, la sociedad y la vida productiva.

Es comprensible que la calidad en la educación no pueda limitarse al concepto de atención al “cliente”. Si bien el estudiante es un elemento necesario ya que la educación en México es un derecho social, y no sólo un bien o un servicio comercial; el llamado “cliente” en la empresa, aún en los servicios no es coproductor del proceso; en las empresas el “cliente” no decide quienes son los directivos ni quienes toman las decisiones, sin embargo, en la educación no ocurre así, y sobre todo, con los nuevos enfoques centrados en el aprendizaje de los estudiantes, el que pudiera denominarse un cliente sería el corresponsable y coproductor de su servicio, demostrándose así las fuertes limitaciones del enfoque ISO para aplicarse a la educación.

Por otra parte, los estudios de seguimiento de egresados siguen centrados en el enfoque de la Economía de la Educación basado en el mercado de trabajo, donde el empleo de los egresados depende de la dinámica y estructura de la actividad económica, por lo que en la formación y en su aplicación en el ejercicio profesional se sobrevalora su utilidad para la vida productiva, entendida ésta como la obtención de un empleo demandado por el sector productivo. Como manifiesta, Gómez (1995), se busca constatar la adecuación o desfase con el mercado de trabajo. Esta adecuación o desfase se mide en términos de las relaciones entre el perfil personal (cognitivo y de habilidades) del egresado y la naturaleza de las tareas que desempeña en su puesto de trabajo, profesión u oficio.

Como expresan diversos autores, entre ellos Planas (2006), se ha constatado internacionalmente que una gran parte de los profesionistas trabajan en actividades distintas a aquellas para las que se formaron, sin que esto necesariamente sea un fracaso de la formación ni del programa académico, y sin que adquiera una repercusión importante en los ingresos percibidos.

En ocasiones, las universidades en un intento desesperado y con plena conciencia de los beneficios que pueden obtener, desarrollan actividades de vinculación con el gobierno y la empresa con el objetivo casi absoluto de generar recursos económicos, fortalecer su pertinencia social, atender las necesidades de la sociedad y desarrollar ventajas competitivas que le permitan seguir avanzando en las metas que como institución de educación superior posee. Dichas acciones en general no explican qué beneficios se obtendrán en aras de graduar profesionales mejor preparados y comprometidos.

La gestión del proceso de vinculación se basa en la integración de los ejes fundamentales del crecimiento económico a nivel mundial: la universidad, el gobierno y la empresa, de modo tal que contribuya cada uno de ellos a la creación de firmes bases para el desarrollo social (Sorroza, 2007). Sin embargo, el campo de interacción entre estos organismos e instituciones no ha sido diseñado satisfactoriamente, a fin de maximizar los resultados y aportaciones obtenidos por cada uno de ellos de manera individual y colectiva. Tal como lo menciona Bajo (2006: 41) “Las instituciones de educación superior no tenían contempladas, entre sus funciones la vinculación”.

La construcción de puentes entre universidad, gobierno y empresas es vital para la utilidad del capital humano en el desarrollo, como núcleo que es de las capacidades científicas y tecnológicas, las cuales en el país se encuentran, por una parte, focalizadas en las unidades regionales ya mencionadas, y por otra parte, diseminadas por su falta de relación y coherencia con los sectores productivos (Ramírez, García. 2010).

Es obvio que en la época actual los sectores productivos a nivel mundial, por su parte, experimentan cambios radicales en sus estructuras de operación, apostando en la inversión del factor conocimiento a sus procesos, asumiendo así una postura oportuna para desarrollar la gestión del proceso de vinculación, demandando mejores estrategias por parte de las universidades y el gobierno. Tales condiciones se manifiestan como oportunidades favorables que deben ser tomadas en cuenta tanto por las universidades como por los órganos de gobierno. La innovación conlleva una comercialización de un nuevo producto, servicio, proceso o un nuevo modelo

de negocio. Cuando se basa en el conocimiento, por lo general, existe una patente que soporta el desarrollo comercializado. En las empresas es necesario establecer una cultura permisible a la innovación y diferente de la mejora continua. En estudios realizados en EE.UU, los directores opinan que el problema de la innovación no está en la creatividad, sino en la planeación, el establecimiento dentro de la empresa de una cultura de innovación y la implementación de lo que queremos introducir al mercado, The Global Competitiveness Report (2011). Por esto, los esfuerzos de vinculación no son fáciles en nuestro país, y lo realizado en la UANL para lograr este objetivo es de vital importancia para ir cambiando la composición industrial en nuestro estado, y así establecer una verdadera economía con base en la innovación, transitando por la economía basada en el conocimiento.

Por su parte, el sector social demanda a las instituciones de educación superior una mayor pertinencia en cuanto a la responsabilidad social de los individuos, producto de los cambios culturales propiciados por la globalización, que afectan el proceso de desarrollo económico del país. En este sentido, la interacción de esta institución con la sociedad donde está insertada, ocurre de diferentes formas y con estructuras diversas, tanto al interior de la universidad como del entorno social.

Otro de los factores de influencia en la concepción integral en la gestión del proceso de vinculación son las políticas del país y de los organismos nacionales e internacionales relacionados directa o indirectamente con la educación. En ese sentido, las políticas que han llevado al cambio entre el “Estado de bienestar” y el “Estado neoliberal” en el contexto de la globalización se manifiestan con mucha claridad en los cambios de las políticas para la educación superior. (ANUIES, 2003).

Alemania, Inglaterra y los Estados Unidos, por mencionar algunos países, asumen actualmente un liderazgo a nivel mundial donde la educación superior es pieza clave para cumplir con los requerimientos demandados por la sociedad.

La vinculación de la educación superior con los sectores sociales en el caso de México, ha cobrado en los últimos años particular interés dadas las políticas de modernización de este nivel educativo a las que hacen referencia las mismas. A partir de evaluaciones externas realizadas a los

programas educativos de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), que constituyen el marco de referencia del presente estudio, por organismos internacionales, el Programa de Estudios Generales se transformó en el Área Curricular de Formación General Universitaria la cual, junto con las demás áreas de cada plan de estudios, permitiría el desarrollo de la formación multidimensional, holística, profesional y humana, consignada en la Visión 2012 UANL (Modelo Educativo UANL 2012, 2008). Este programa permite integrar un perfil del egresado que, a la par de las competencias específicas de una profesión, cuenta con el soporte cognoscitivo, axiológico, social y humano necesario para su desempeño profesional dentro de los ámbitos laboral y social.

En 1992, como resultado del convenio entre la Secretaría General Ejecutiva de la ANUIES y la Dirección General de Desarrollo Tecnológico de la SECOFI del Gobierno Federal, se planteó una propuesta que impulsaría a estas dos instituciones, “Que las IES (Instituciones de educación superior) modifiquen sus estrategias de formación de profesionales demandando, tal vez, que los alumnos cubran un tiempo de ejercicio práctico, equivalente al de enseñanza teórica, que tenga como uno de sus objetivos lograr una participación propositiva por parte del estudiante”. (ANUIES, 2000: 26). Algunas IES han concertado ya proyectos de estadías estudiantiles en empresas o dependencias, con ese fin. El reconocimiento social a este tipo de convenios, como prerrequisito para la certificación profesional, contribuiría a institucionalizar esta práctica. Este planteamiento cobra especial fuerza en el presente, tomando como referencia los principales fenómenos generados por la descontextualización del sector productivo y de las fortalezas del país.

A su vez, los Encuentros Regionales de la ANUIES permitieron entre otros aspectos a: identificar las coincidencias y los retos para que los representantes de las IES y del sector productivo, reconocieran que la vinculación permite la convergencia de esfuerzos y voluntades en la búsqueda de soluciones a la compleja problemática que enfrenta el país, mostrar su disposición a participar en proyectos conjuntos de mutuo beneficio, señalar la necesidad de establecer mecanismos de colaboración permanente, destacar que la vinculación es una oportunidad de



complementación entre las empresas y las instituciones educativas en la introducción de mejoras en los procesos productivos y en el desarrollo de productos, en apoyo a la consolidación del aprendizaje empresarial así como; admitir la necesidad de eliminar la desconfianza derivada del desconocimiento mutuo, de las diferentes lógicas de trabajo y de las diferencias en misiones y fines institucionales (Pallán, 1997).

Lo anterior permite constatar que la relación de la universidad con el sistema productivo o industrial debe estar definida no sólo desde la universidad o la institución, ni solamente por las necesidades del entorno, ni particularmente por las necesidades de las empresas privadas o públicas, sino que tiene que permitir identificar los logros así como sus necesidades para proyectar una vinculación integral y así contribuir a los objetivos de ambas partes. De esta forma, su gestión ha de enfatizar en las diferentes demandas y necesidades del sistema productivo, así como las potencialidades que la institución requiere para cumplir su misión formadora, ya que favorece y promueve la unión y articulación de necesidades, intereses y capacidades entre la universidad pública y su entorno local, regional, nacional e internacional (ANUIES, 2004).

Por tanto, la vinculación universidad-sector productivo tiene sentido en tanto contribuya a solucionar los problemas nacionales y a combatir los fuertes rezagos sociales, pero esto es posible, en tanto se convierta en un medio para que los alumnos y profesores aprendan, consoliden y apliquen sus conocimientos, fortalezcan y actualicen su formación. Esta condición hace que la universidad transite por dos estrategias básicas de vinculación; una que consiste en dar respuesta a las necesidades y solicitudes del sector productivo, de manera reactiva, adecuándose a estas solicitudes y requerimientos; y otra que consiste en utilizar su capacidad visionaria para adelantarse a estas necesidades y solicitudes y proponer avances e innovaciones para prever problemas y necesidades futuras, de manera proactiva o anticipatoria (ANUIES, 2004).

Por su parte, el gobierno trabaja en las nuevas tendencias en el financiamiento y las orientaciones de las políticas públicas para generar un cambio fundamental en la gestión y desarrollo en el campo de la educación universitaria. Las mismas se adecuan a la necesidad de mejorar la

eficiencia, tanto en el campo de la investigación científica y tecnológica, como en el ámbito de la docencia y la extensión universitaria. Los recursos estatales se han ido haciendo progresivamente más eficientes como una forma de asegurar los proyectos de mejor calidad académica. Ello requiere una gestión del recurso humano ampliamente flexible, que marque el acento en la movilidad interdisciplinaria. En consecuencia las universidades han debido adoptar nuevos sistemas de gestión, que incluyan mediciones objetivas y rigurosas de sus procesos administrativos y financieros. (Cabeza R. María, Cabrita S. Edgar y Serey S. Raúl, 2002).

Para conocer lo que representa la educación en momentos de transformación global y cambios tecnológicos, Germán Escorcía, gerente del Centro Latinoamericano de na gestión educativa oportuna, la cual abarca el conjunto de procesos, de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, así como su ejecución y evaluación.

Es necesario formar y reformar los sectores profesionales que han de impulsar un mayor ambiente de competencia e innovación y no sólo de tipo tecnológico con efectos económicos, sino también de tipo social para avanzar en la búsqueda del conocimiento. El rol no siempre acertado que en este sentido han asumido cada uno de los ejes fundamentales: universidad, gobierno y empresa, ha impedido que se edifiquen bases sólidas en la construcción y desarrollo de la investigación e innovación tecnológica del país, es una de las brechas epistemológicas identificadas en este estudio.

Es por ello que la presente investigación se orienta a identificar la realidad de la interrelación de estos agentes en una región y contexto específico, y en este marco determinar la calidad y claridad de las acciones que llevan a cabo entre sí. A partir de este escenario, potenciar un soporte para el desarrollo y beneficios mutuos, y como consecuencia establecer una estrategia de la gestión del proceso de vinculación que garantice la vinculación en las universidades públicas, la cual permita establecer los componentes de la interrelación universidad-gobierno-empresa que se debe desarrollar para incidir favorablemente en la sociedad. Para lograr estos propósitos se precisa de una clara visión y directriz de la propia universidad, coadyuvando al proceso de formación del estudiante.

Es oportuno subrayar que la relación entre universidad y sociedad ha de tener un claro carácter conceptual, por lo que resulta necesario tener una idea precisa sobre lo que se considera relevante, para al mismo tiempo, ser capaces de detectar cuándo se estaría en riesgo de caer en la irrelevancia en el actuar de estas instituciones. A la vez, es de vital importancia entender que en la universidad todas las áreas tienen la obligación de estar al servicio de las necesidades del entorno (Martínez, 2000), a lo que el autor añade y en particular de los estudiantes y su posible contribución social, a partir de su desarrollo personal.

Por tanto, la problemática referInvestigación Educativa (CLIE) de IBM y ex consultor de la OEA, plantea la necesidad de comprometerse a salir de la obsolescencia mental que, como país, nos impide forjar modelos de democracia y estrategias de sobrevivencia, dado que en un entorno como el actual, permanecen en las aulas escolares intactas las centenarias formas de enseñanza. (Escorsa, 1991).

A partir del desarrollo vertiginoso de la Ciencia y la Tecnología se requiere por parte de las universidades en vinculación y pertinencia social de los centros universitarios viene a detonar dos problemas: por una parte, que las instituciones no incluyen la formación de conocimientos y capacidades que el desarrollo integral del país requiere; y, por la otra, que tampoco logran ajustarse a lo que el mercado empresarial demanda “conocimientos y capacidades técnicas flexibles a los requerimientos de la empresa”. En la perspectiva de los empleadores del mercado empresarial, la plataforma de profesionistas que egresan de la mayor parte de los centros educativos del país no les garantiza alcanzar los estándares de productividad, competitividad y eficiencia que, en la llamada sociedad del conocimiento, deberían lograr (Camarena B. y Velarde D., 2009: 02).

De acuerdo a lo anterior, quienes participan en el diseño y ejecución de la política educativa nacional se enfocan de nuevo al diseño de diagnósticos, reformas y/o nuevos planes y estrategias en un afán de subsanar tales limitaciones o incongruencias del sistema educativo con el mercado laboral. Se redunda entonces en una especie de círculo vicioso donde ni unos ni otros –empleadores e instituciones educativas–, se comprometen a trabajar en el diseño de un proyecto de desarrollo orientado por criterios axiológicos

a favor de la equidad social que garantice empleos suficientes y competitivos a esa gran oferta de egresados universitarios; la solución se deja en manos del libre juego de la oferta y la demanda que presenta el mercado del trabajo. Hasta hoy, la política educativa nacional se mueve en ese mar encontrado de prioridades e intereses. De ahí la conveniencia de impulsar procesos de reflexión y diálogo que permitan adentrarnos en el horizonte de retos y posibilidades que representa para las instituciones educativas, y para las empleadoras la definición de prioridades y estrategias que faciliten avanzar hacia los propósitos ambientales y de equidad social que pregona el desarrollo sustentable (Camarena B. y Velarde D., 2009: 02).

En cuanto a la formación de ingenieros, la tendencia actual de las universidades es la de prepararlos en forma rápida y fácil para que se adapten con calidad a los cambios tecnológicos, que en forma tan acelerada han estado ocurriendo. Por lo anterior, resulta necesario y conveniente que el alumno en ingeniería aprenda con profundidad y amplitud los fenómenos naturales, por lo que se debe enfatizar el aprendizaje de las llamadas ciencias básicas (física, química y matemáticas), de las ciencias de la ingeniería que permiten cuantificar los fenómenos naturales sin olvidar por supuesto el papel tan importante que las ciencias sociales y humanísticas juegan para permitir que ésta se ubique en el contexto actual de la sociedad. En estas condiciones se requiere contar con apoyos adicionales para que el alumno sea capaz de relacionar la teoría y la práctica de manera que en su participación como ingeniero en las obras de ingeniería hagan que estas sean seguras económicas funcionales y armónicas con la naturaleza (Haaz, 2009). Es por ello que han surgido las llamadas estancias de alumnos en el sector productivo, todo esto puede lograrse trabajando conjuntamente en el desarrollo de una estrategia de la gestión del proceso de vinculación que conlleve a lograr sus fines de asociación permeando a los estudiantes de ingeniería de las experiencias adecuadas que fortalezcan su formación profesional y humana.

Por todo lo anterior, en el proceso de vinculación son detectables las insuficiencias que presenta la interrelación entre los tres actores en cuanto a la implicación para una formación de estudiantes socialmente responsables, por lo que en este estudio se define el siguiente **problema de**

**investigación:** ¿Cómo impacta la vinculación como proceso sustantivo de las universidades en la formación de estudiantes con una adecuada responsabilidad social?

Se plantean como **objetivos**:

- Fundamentar la necesidad de potenciar en la universidad actual el cumplimiento de la responsabilidad socialmente responsable.
- Caracterizar el proceso de vinculación en la universidad y su impacto en la formación de estudiantes socialmente responsable.
- Valorar la importancia de la formación de los estudiantes con marcada responsabilidad social.

## **CAPÍTULO I. ANTECEDENTES SOBRE LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN EL CONTEXTO MEXICANO**

### **1.1.- El sistema educativo mexicano**

El Sistema Educativo Mexicano como en cualquier otro país es el conjunto de normas, instituciones, recursos y tecnológicos destinadas a ofrecer servicios educativos a la población, no se trata de un sistema estático, sino en constante transformación.

En 1857 surge el Sistema Educativo Mexicano, y el manejo de la educación es responsabilidad de cada Estado, más tarde en 1867 fue la creación de la Ley Orgánica de Instrucción Pública, en 1917 se realizó la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el Artículo 3º establecía libertad de Cátedra. La educación era socialista y hubo una exclusión de la enseñanza religiosa.

La Ley Orgánica de Instrucción Pública en el Distrito Federal, se establece la enseñanza y se declara gratuita y obligatoria la educación elemental. La misma ley organiza las bases de la educación secundaria; aquí se funda en esa época la **Escuela para Señoritas, la Escuela Nacional Preparatoria** y sin duda alguna se reglamenta **Enseñanza Superior**.

Haciendo énfasis en la Constitución Política, los diputados que la redactaron y votaron fueron los liberales, la cual fue jurada el 5 de febrero de 1857, en ella se logró establecer la “federación como forma de gobierno y se vino aceptar sin limitación la tolerancia de cultos, suprimiendo la religión de Estado. Tocante los derechos del hombre, reconoció: la libertad de pensar y escribir; la libertad de trabajo y enseñanza”. Desde sus inicios se hizo presente la exclusión de enseñanza religiosa en las escuelas.

Las características del Sistema Educativo Mexicano son producto de la confluencia de dos corrientes de pensamiento: “el liberalismo mexicano que se reafirma con la Guerra y las Leyes de Reforma de 1855 y 1863, y la

revolución mexicana de 1917". (Carranza, 2004). Con el objetivo de realizar justicia, vida democrática y participación en el quehacer educativo.

El 13 de Diciembre de 1934 el Artículo 3º de la Constitución se reformó por primera vez y en los años 40's se implementaron los libros de texto gratuitos.

El artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Educación de 1993, reformada en 2002, 2004 y 2006, son los principales cuerpos legales que regulan al Sistema Educativo y establecen los fundamentos de la Educación Nacional. El artículo 3 de la Constitución estipula que todo individuo tiene derecho a recibir educación y que la Federación, los Estados y los municipios la impartirán en los niveles de preescolar, primaria y secundaria.

En 1976 se aprueba la Ley Nacional de Educación para Adultos, que norma y regula la educación que se ha de brindar a los mayores de 15 años que no han concluido su educación primaria o secundaria.

En el año de 1905 Justo Sierra, ilustre historiador y filósofo estableció la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, volvió abrir en el año de 1910 la Universidad Nacional de México. Por otro lado su acción principal a nivel primaria sólo abarcó al Distrito Federal y territorios federales del país, pero no trascendió a las entidades federativas.

En el año de 1921 se establece la Secretaría de Educación Pública, de la cual el Presidente Álvaro Obregón nombra a José Vasconcelos como su primer titular. A partir de ese momento el Estado se preocupa más por la educación a nivel nacional, sembrando poco a poco el territorio de escuelas, maestros, planes y programas educativos. Durante el periodo de Vasconcelos se comienza la lucha contra el analfabetismo, se crea la escuela rural mexicana, se incrementan las bibliotecas, se editan libros y se impulsan las bellas artes.

En el año de 1975 se establece el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Educación Técnica (COSNET) como órgano colegiado de consulta para unir y coordinar los planes, programas y acciones de la educación técnica.

### **Educación Inicial**

Se considera como la atención que las niñas y niños de 0 a 6 años reciben como parte importante de su desarrollo integral, que contempla los aspectos de cognición, socialización, psicomotricidad, afectiva, sensorio motriz y de lenguaje, la cual se preocupa por fomentar sus habilidades, capacidades y destrezas, en los denominados centros infantiles, guarderías, jardín de niños, jardín de infantes, kínder o parvularios. Este servicio se brinda a niñas y niños menores de seis años de edad, en un ambiente rico en experiencias formativas, educativas y afectivas, lo que le permitirá adquirir habilidades, hábitos, valores, así como desarrollar su autonomía, creatividad y actitudes necesarias en su desempeño personal y social. Hay que mencionar que se declaró prioritaria la educación preescolar en 1978.

### **Educación Básica**

La Educación Básica abarca la educación preescolar, primaria y la educación secundaria. El control rígido del contenido y la metodología de la educación en México por el SEP (Secretaría de Educación Pública) y por los maestros del SNTE (Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación) suprime la innovación y la calidad con el resultado que México ha descendido en los rankings de la educación mundial para ubicarse ahora en #51.

### **Educación Primaria**

Esta se compone de seis grados y el alumno ingresa con 6 años de edad cumplidos al 31 de diciembre del ciclo escolar en curso y, si no reprueba, sale teniendo una edad entre 11 y 13 años. La primaria inicia la Alfabetización es decir, que enseña a leer, escribir, cálculo básico y algunos de los conceptos culturales considerados imprescindibles. Su finalidad es proporcionar a todos los alumnos una formación común que haga posible el desarrollo de las capacidades individuales motrices, de equilibrio personal; de relación y de actuación social con la adquisición de los elementos básicos culturales; los aprendizajes relativos mencionados anteriormente. El currículo está fijado por el SEP y se prohíbe variaciones e innovaciones con el resultado que la gran mayoría de los graduados se quedan funcionalmente analfabetos (definido como incapaz de comprender textos suficientemente bien para funcionar en su sociedad).



## **Educación Secundaria**

En contraste con lo que ocurre en países de Sudamérica la educación secundaria en México solo dura tres años, ingresando el alumno con 11 a 13 años y termina saliendo con una edad de entre 14 a 16 años. Es esta educación la que tiene como objetivo capacitar al alumno para proseguir estudios superiores o bien para incorporarse al mundo laboral. Al terminar la educación secundaria se pretende que el alumno desarrolle las suficientes habilidades, valores y actitudes para lograr un buen desenvolvimiento en la sociedad. En particular, la enseñanza secundaria debe brindar formación básica para responder al fenómeno de la universalización de la matrícula; preparar para la universidad pensando en quienes aspiran y pueden continuar sus estudios; preparar para el mundo del trabajo a los que no siguen estudiando y desean o necesitan incorporarse a la vida laboral; y formar la personalidad integral de los jóvenes, con especial atención en los aspectos relacionados con el desempeño ciudadano.

En México existen las modalidades de Secundaria General, Tele-secundaria, Secundaria Técnica, Secundaria Federal y Secundaria Mixta.

## **Educación Media Superior**

La educación media superior en México es el período de estudio de entre dos y tres años en sistema escolarizado por el que se adquieren competencias académicas medias para poder ingresar a la educación superior. Se le conoce como bachillerato o preparatoria. El ciclo escolar es por semestres en la mayoría de los centros de estudios. Algunas se dividen en varias áreas de especialidad donde los estudiantes adquieren conocimientos básicos para posteriormente ingresar a la Universidad. Además existen las preparatorias técnicas y preparatorias abiertas, todas sin excepción deben estar incorporadas directa o indirectamente a la SEP (Secretaría de Educación Pública) y algunas también dependen de alguna Universidad Autónoma de la región donde se ubica la escuela. Ejemplo de universidades autónomas: UNAM en el Distrito Federal, UANL en Nuevo León, UAT en Tamaulipas, UAA en Aguascalientes. Cada uno de los 32 estados de la República Mexicana tiene una Universidad Autónoma.

## Educación Superior

El 21 de septiembre de 1551 se crea la primera universidad en México fue la Real y Pontificia Universidad de México, inaugurando sus cursos el 25 de enero de 1553. Es un derecho universal ganado por los movimientos sociales revolucionarios, por lo que el concepto de gratuidad está implícito en las propias instituciones.

El 22 de septiembre de 1910 se funda La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) fue fundada, con el nombre de Universidad Nacional de México. Cuenta con tres premios Nobel: Octavio Paz (Literatura), Alfonso García Robles (Paz) y Mario J. Molina (Química). Y actualmente es la universidad más prestigiosa del país y la que más profesionales, investigadores y científicos egresa al año. La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), es una universidad pública mexicana, la más grande e importante de México, así como una de las mejores 50 universidades del mundo y de las 10 más populares del planeta. Fue fundada el 21 de septiembre de 1551, con el nombre de **Real y Pontificia Universidad de México**. Heredó el carácter de universidad de esta misma. La UNAM tiene como propósito primordial estar al servicio del país y de la humanidad, formar profesionistas útiles a la sociedad, organizar y realizar investigaciones, principalmente acerca de las condiciones y problemas nacionales, y extender, con la mayor amplitud posible, los beneficios de la cultura y la ciencia.

Es una de las universidades con mayor reconocimiento académico en América Latina y en Iberoamérica, una de las de mayor reputación académica en Iberoamérica y una de las mejores 100 universidades del mundo, y también una de las más grandes y activas en materia artística; se le considera parte indisoluble del proyecto de nación. La construcción de su campus principal al sur de la Ciudad de México, conocido como Ciudad Universitaria (CU), fue llevada a cabo por varios de los mejores arquitectos de México del siglo XX y por artistas como David Alfaro Siqueiros, Francisco Eppens, Juan O'Gorman y Diego Rivera. En 2007, su campus central fue declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

El programa parte de reconocer, que quien se forma profesionalmente es una persona y por ello busca aportar los elementos necesarios a fin de que se genere un proceso donde los alumnos desarrollen las competencias adaptativas y de integración entre lo académico y lo personal, que se traduzcan en actitudes y comportamientos que les permitan enfrentar adecuadamente los retos y dificultades propias del proceso formativo y asumir con responsabilidad y compromiso un rol protagónico en este proceso, para lograr un desarrollo como persona y profesional de la más alta calidad. Este guarda una estrecha relación con el programa de tutoría personalizada, ya que ambos cuidan que lo personal se transforme a fin de que coadyuve a que los alumnos desarrollen al máximo su potencial, lo dirijan y aprovechen de la mejor manera en su formación.

El Instituto Politécnico Nacional fue fundado en la Ciudad de México en 1936 durante el gobierno del presidente Lázaro Cárdenas del Río. Siguiendo los ideales revolucionarios en la reconstrucción del país, buscando dar educación profesional a las clases más desprotegidas en aquel entonces, además es un impulso para el desarrollo industrial y económico del país.

Otras instituciones de educación superior en México son las Escuelas Normales, instituciones encargadas de formar Docentes de educación Básica, para cubrir las necesidades educativas de zonas Urbanas y Rurales de la República. La idea de crear escuelas Normales Mexicanas nace primordialmente a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, tomando como modelo las Escuelas Normales de Europa, principalmente en Francia (Escuela Normal Superior (Francia)). En la Capital del país se encuentran unas de las más representativas; La Escuela Normal Superior de México que tiene su origen en 1881, pero se consolida en 1942 y la Benemérita Escuela Nacional de Maestros que tiene su origen en 1887.

La Universidad Autónoma Metropolitana, fundada en 1974 por decreto del Presidente de México Luis Echeverría. Cuenta con cinco unidades (o planteles), localizadas en las zonas periféricas de la Ciudad de México. Estas unidades son Azcapotzalco, Cuajimalpa, Iztapalapa, Lerma y Xochimilco.

La educación profesional en México se divide en el grado del desarrollo del conocimiento (Universidad o Institución) y por el carácter de las aportaciones (pública o privada).

Así como las instituciones antes mencionadas existen las instituciones de universidades autónomas estatales, tal es el caso de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, universidad que obtuvo su autonomía hace aproximadamente 50 años, se encuentra integrada por institutos y escuelas superiores, todas estas encargadas de impartir educación a nivel licenciatura, especialidad y posgrado.

Los profesores de educación media superior integrarán a su práctica docente los referentes teóricos metodológicos y procedimentales que sustentan la Reforma Integral de la Educación Media Superior mediante la incorporación de estrategias innovadoras basadas en la construcción de competencias.

Durante el período que abarca los años de 1901 hacia 2000, el siglo XX, la educación en México se vio envuelta en grandes proyectos educativos nacionales; destaca la fundación de la Universidad Nacional Autónoma de México en 1910, institución que sustituyó a la Real y Pontificia Universidad de México.

## **1.2. La formación socialmente responsable de los estudiantes de la educación superior.**

### **La Formación de Valores en la Educación Superior.**

La cultura imperante en el contexto universitario es una cultura “científica”, pero en el concepto cientifista del positivismo de Augusto Comte. La ciencia no está regida por valores morales, estos existen en una etapa anterior en la evolución del hombre. Es también una cultura donde sólo existe lo perceptible lo medible; el alma y la vida espiritual, trascendente y eterna son meras entelequias.

Es una cultura racionalista, en el sentido cartesiano, donde las emociones sentimientos y afectos, perturban la razón y nos impiden el pensamiento

lógico con el cual descubrimos la verdad de las cosas. Así el ser humano es un animal racional, entre más racional, más humano.

La cultura universitaria es también relativista, todo lo relativiza. Ya no hay realidades objetivas, sino suma de opiniones subjetivas, cada quien su verdad. Lo que tú dices es tu verdad, y la respeto, pero mi verdad es totalmente diferente y se cae en una apatía en descubrir la verdad de la vida.

Y así se va creando un ambiente amoral, no existen malas conductas ni pecados, “todo está bien” (yo estoy bien, tú estás bien), si así te gusta (hedonismo) y eres libre para hacerlo (libertinaje).

Con la amoralidad va el consumismo. Los jóvenes universitarios son terriblemente consumistas: refrescos y bebidas alcohólicas, ropa y calzado a la moda, espectáculos y diversiones alimentados por los medios de comunicación social, que constantemente están creando en los jóvenes necesidades artificiales. De ahí la mentalidad mercantilista, donde todo se vende y la impunidad donde todo se compra, que hacen añicos las reglas académicas y las leyes institucionales, que al final de cuentas fueron hechas “para otros”.

Es evidente que estamos sufriendo una crisis en la educación, no solo por los malos resultados académicos, sino por la pérdida de valores que muestra el alumnado. Cada día la sociedad demanda con más fuerza a las Universidades la formación de profesionales competentes, responsables y honestos.

El nuevo milenio necesita de profesionales con determinadas características personales que le permitan ejercer su profesión con principios éticos y morales, que hoy día casi se dan por perdidos, por tal razón urge adoptar una concepción científica de la personalidad, que establezca una autorregulación consciente de su conducta de manera permanente, que lleve al estudiante universitario a vivenciar los valores, es decir, conocerlos y sentirlos como importante, si no logra esto no es posible que logre cambiar su conducta. El valor no solo debe ser conocido por las personas, sino que debe llevar al estudiante universitario a la reflexión, a vincularlo con su vida

cotidiana en sus relaciones con los demás y con su concepción del mundo para que forme parte de las cualidades de su personalidad.

Se requiere un gran equilibrio para no caer en la normatividad metodológica ni en la relativización de los contenidos. Por ello el educador deberá proporcionar programas y experiencias que posibiliten la instrucción en aquellos valores que se estimen realmente tales dentro de una cultura. A la vez, evitará el adoctrinamiento, y favorecerá el autoconocimiento, la reflexión, la práctica activa y consciente en torno a los valores; suscitará un tono afectivo, unas actitudes y unos hábitos hacia determinadas conductas valóres.

Los valores son cualidades independientes que no varían con las cosas. Así como el color azul no se torna rojo cuando una bolsa azul se pinta de rojo, así tampoco los valores cambian porque cambien sus depositarios. El alimento sigue siendo alimento y el veneno, cuales quiera que sean los cuerpos que lo contienen. El valor de la amistad tampoco queda afectado porque un amigo me traicione.

Es necesario tener en cuenta que:

1. Los valores como formaciones motivacionales de la personalidad se forman y desarrollan a lo largo de la vida del ser humano en un complejo proceso educativo en el que intervienen la familia, la escuela y la sociedad.
2. El estudiante universitario se encuentra en un período de desarrollo de su personalidad, la edad juvenil, que constituye un momento de tránsito de la niñez a la adultez, en el que tiene lugar la consolidación del sistema motivacional y cognitivo que orienta su actuación, al lograr la regulación de la misma, sus formas más complejas de expresión en la autodeterminación. Por ello la educación de valores adquiere en este período una importancia extraordinaria ya que es en este momento que existen mayores posibilidades para la consolidación de valores que funcionan con perspectiva mediata, posición activa, reflexión personalizada, flexibilidad y perseverancia en la regulación de la actuación.

3. La educación de valores en la universidad es responsabilidad de todos los docentes y debe realizarse a través de todas las actividades curriculares y extracurriculares que desarrolla la universidad pero fundamentalmente a través del proceso de enseñanza-aprendizaje.

4. La educación de valores en el estudiante universitario se realiza en el contexto de su formación profesional, es por ello que la calidad de la motivación profesional constituye un factor de primer orden en la educación de valores del estudiante universitario.

El papel que juegan los docentes en la tarea de formar en valores es muy importante, y es aquí donde entran en juego las características del Perfil del Docente Universitario de nuestros días: debe ser facilitador del aprendizaje y desarrollo personal de sus estudiantes, para lo cual Karl Rogers propone desarrollar tres actitudes: Congruencia, aceptación incondicional y empatía.

Trabajar la educación de valores en el curriculum universitario requiere de una serie de condiciones:

### **Formación Psicopedagógica de los Docentes Universitarios.**

Para nadie es un secreto que el docente universitario es un especialista en su profesión pero carece de formación psicopedagógica. Ésta generalmente es adquirida a través de la educación de posgrado y no siempre de forma sistemática. Por tanto es imprescindible que el docente universitario reciba la preparación psicopedagógica necesaria para diseñar, ejecutar y dirigir un proceso de enseñanza-aprendizaje que propicie la formación de valores.

Concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje como un proceso dialógico, participativo. En el que docentes y estudiantes asumen la condición de sujetos de enseñanza y aprendizaje.

En la medida que el estudiante deja de ser un objeto de aprendizaje que repite mecánicamente la información que recibe y se convierte en un sujeto que procesa información y construye conocimientos a partir de sus intereses y conocimientos previos, sobre la base de un proceso profundo de reflexión en el que toma partido y elabora puntos de vista y criterios, está en condiciones de formar sus valores.

Por otra parte el desarrollo del estudiante como sujeto de aprendizaje y de la educación de sus valores es posible en la medida que el docente diseñe situaciones de aprendizaje que propicien que el estudiante asuma una posición activa, reflexiva, flexible, perseverante, en su actuación. Por ello es importante el carácter orientador del docente en la educación de los valores.

**Utilización de métodos participativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje como vía importante para el desarrollo del carácter activo del estudiante como sujeto del aprendizaje y de la educación de sus valores.**

La utilización de métodos participativos en el proceso formativo propicia el desarrollo de la flexibilidad, la posición activa, la reflexión personalizada, la perseverancia y la perspectiva mediata en la expresión de los valores en la regulación de la actuación del estudiante.

**Una comunicación profesor-alumno centrada en el respeto mutuo, la confianza, la autenticidad en las relaciones que propicie la influencia del docente como modelo educativo en la formación de valores en sus estudiantes.**

El docente universitario debe ser un modelo educativo para sus estudiantes. En la medida que el docente exprese en su actuación profesional y en sus relaciones con los estudiantes valores tales como la responsabilidad, el amor a la patria y a la profesión, la honestidad, la justicia entre otros propiciará su formación como motivo de actuación en los estudiantes.

Sólo creando espacios de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los que el estudiante aprenda a valorar, argumentar sus puntos de vista, defenderlos ante los que se oponen a ellos, en los que el estudiante tenga libertad para expresar sus criterios, para discrepar, para plantear iniciativas, para escuchar y comprender a los demás, para enfrentarse a problemas con seguridad e independencia, para esforzarse por lograr sus propósitos, espacios en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los que sean los docentes universitarios guías de sus estudiantes, modelos de profesionales, ejemplos a imitar, sólo en estas condiciones se estará contribuyendo a la educación de valores del estudiante universitario.



El tema de la formación de valores en la Educación Superior ha cobrado en los últimos tiempos un marcado interés, en consonancia con la sistemática profundización en la labor docente-educativa que se desarrolla en este nivel de enseñanza. Tal situación se presenta motivada por diferentes factores entre los que cabe señalar; la influencia de las corrientes internacionales que se mueven alrededor de la crisis de valores éticos y morales que se sustentan en el desarrollo cada vez más acelerado del sistema capitalista mundial, como resultado de las profundas contradicciones internas del mismo y que en particular en los países subdesarrollados se manifiestan en los niveles de enajenación, corrupción, ingobernabilidad, desigualdad e injusticia social; agravadas por las tendencias neoliberales que pretenden imponer los países desarrollados.

En tal sentido al referirse a estas cuestiones "...Nos toca elevarnos más y es más difícil, pero podemos hacerlo con profesores como los que tenemos. Esos que en medio de estos tiempos de crisis andan agobiados por las carencias cotidianas, pero nunca han dejado de preparar una clase o de llegar puntual al aula a pesar del transporte. Contamos con gente optimista. Hay que echar ahora la batalla de los valores". (Ministerio de Educación Superior, 1997).

La educación en valores es un proceso sistémico, pluridimensional, intencional e integrado que garantiza la formación y el desarrollo de la personalidad consciente; se concreta a través de lo curricular, extracurricular y en toda la vida universitaria. La forma de organización es el Proyecto Educativo.

La personalidad es "un sistema de alto nivel de integración de funciones psíquicas del individuo, un complejo de formaciones estructuradas sobre ciertos principios que funcionan dirigidos a un objetivo". ( D' Angelo, O. Provida. 1996: 14).

El objetivo constituye el sentido fundamental de la actividad del individuo, se expresa en el proyecto de vida que es "el conjunto de representaciones mentales sistematizadas sobre cuya base se configuran las actitudes y disposiciones teóricas del individuo, y que para ejercer una dirección auténtica de la personalidad, este modelo debe tomar una

forma determinada en la actividad social del individuo y en las relaciones con las personas. Es decir, "la característica directriz de este modelo ideal se expresa no sólo en lo que el individuo quiere ser, sino en su disposición real y sus posibilidades internas y externas de lograrlo y de darle una forma precisa en el curso de su actividad". (Del Villar., 2011).

Si se quiere incidir a través de la educación en la personalidad, es necesario adentrarse en el porqué de los objetivos de la actividad, que lo hacen componer un proyecto de vida. Si la educación concibe el proyecto de vida no como un modelo ideal-individual solamente, sino que lo relaciona a su vez con un modelo real-social, entonces podrá acercarlo a su realización.

La educación en valores debe contribuir a que el proyecto de vida se convierta en "un modelo de vida sobre la base de aquellas orientaciones de la personalidad que definen el sentido fundamental de su vida, y que adquieren una forma concreta de acuerdo con la construcción de un sistema de actividades instrumentadas, las que se vinculan con las posibilidades del individuo y, de otro lado las posibilidades objetivas de la realidad externa para la ejecución de esas orientaciones de la personalidad".

La educación debe y puede incidir en el "GAP" que existe entre lo que se quiere ser y se quiere hacer y lo que se puede ser y se puede hacer en cada momento de la vida o al menos es más factible, lo que al final es decisión del individuo. La posibilidad de ayudar a adecuar estos dos aspectos, se halla en la comprensión de la relación entre lo individual y lo social en la personalidad, siendo éste uno de los objetivos fundamentales de la educación en valores.

La dinámica y la armonía de la personalidad desarrollada y adulta en una sociedad se hallan en el equilibrio que se alcance entre la satisfacción de los intereses y necesidades y de los deberes sociales. Por tanto deber ser conjugado lo que se quiere y lo que se puede y es por tanto el objeto de la educación en valores.

La educación debe preparar al individuo para el logro en cada momento de la autorrealización, entendida ésta como: "la orientación de la personalidad que se dirige al desarrollo de las potencialidades, a la realización de valores

e intereses fundamentales del individuo en la actividad social". ( D' Angelo, O. Provida. 1996: 27).

La educación puede ayudar a definir un proyecto de vida efectivo y eficaz, convirtiéndolo en un proyecto real, haciendo corresponder las posibilidades internas del individuo y las del entorno, mediante el desarrollo de los valores cívicos y éticos, la concepción del mundo, la capacidad de razonamiento, los conocimientos, la motivación y los intereses.

La educación en valores tiene como objetivo el alcance de una personalidad desarrollada o en desarrollo, la que se entiende, "al caracterizar a un individuo concreto donde el sistema de procesos y funciones que la forman se encuentran estructurados de manera armónica, en un proyecto de vida realista, donde predomina la autodirección consciente de los esfuerzos del individuo para lograr el desarrollo de sus potencialidades en forma creadora, así como su participación en la actividad social de acuerdo con valores de contenido progresista". (Del Villar., 2011).

Educar en valores significa contribuir a la función integradora del individuo mediante la valoración de las contradicciones de la motivación, los intereses, etc.

La educación en valores debe coadyuvar a la tendencia interna de la personalidad a integrar y armonizar los factores internos y externos y a la autonomía de ésta, es decir, a la autorregulación sobre la base de fines conscientes, lo que está por supuesto, en interacción y en dependencia de la realidad social.

Los valores interiorizados conforman la esencia del modelo de representaciones personales, constituyen el contenido del sentido de vida, y de la concepción del mundo, permiten la comprensión, la interpretación y la valoración del sujeto y brindan la posibilidad de definir el proyecto de vida, integrado por objetivos y finalidades para la actividad social.

Los valores no se enseñan y aprenden de igual modo que los conocimientos y las habilidades, y la escuela no es la única institución que contribuye a la formación y desarrollo de éstos. Otra peculiaridad de la educación en valores es su carácter intencional, consciente y de voluntad, no sólo por parte del

educador, sino también del educando, quien debe asumir dicha influencia a partir de su cultura, y estar dispuesto al cambio. De ahí la importancia y la necesidad de conocer no sólo el modelo ideal de educación, sino las características del estudiante en cuanto a sus intereses, motivaciones, conocimientos, y actitudes, las que no están aisladas de las influencias del entorno ambiental. Una comprensión clara de los límites objetivos del entorno, del modelo a que aspira la sociedad y de la subjetividad del estudiante permite dirigir mejor las acciones educativas y dar un correcto significado al contenido de los valores a desarrollar.

Son tres las condiciones para la educación en valores:

Primera: conocer al estudiante en cuanto a: determinantes internas de la personalidad (intereses, valores, concepción del mundo, motivación, etc.); actitudes y proyecto de vida (lo que piensa, lo que desea, lo que dice y lo que hace).

Segunda: conocer el entorno ambiental para determinar el contexto de actuación (posibilidades de hacer).

Tercera: definir un modelo ideal de educación.

Incidencias de la educación en valores:

1. Desarrolla la capacidad valorativa en el individuo y permite reflejar adecuadamente el sistema objetivo.
2. Desarrolla la capacidad transformadora y participativa con significación positiva hacia la sociedad.
3. Desarrolla la espiritualidad y la personalidad hacia la integralidad y el perfeccionamiento humano.
4. Transforma lo oficialmente instituido a través de las normas morales, los sistemas educativos, el derecho, la política y la ideología.

Los valores no son pues el resultado de una comprensión, y mucho menos de una información pasiva, ni tampoco de actitudes conducidas sin significación propia, por el sujeto. Es algo más complejo y multilateral pues se trata de los componentes de la personalidad, sus contenidos y sus formas de expresión a través de conductas y comportamientos, por lo tanto sólo se puede educar en valores a través de conocimientos, habilidades de

valoración-reflexión y la actividad práctica.

La educación en valores en la Universidad está dirigida hacia el desarrollo de la cultura profesional.

La formación y el desarrollo de valores profesionales deben partir del modelo y de cultura del profesional. El modelo de formación del profesional debe ser sistémico y pluridimensional, conteniendo en sí el sistema de valores de la profesión.

En cada una de estas dimensiones se forman valores estrechamente vinculados unos con otros. La dimensión cognitiva supone que a través de los conocimientos que el estudiante va adquiriendo, se pasa del nivel reproductivo al creativo. Para lograr este tránsito es necesario que exista una apropiación del conocimiento, lo que implica una identificación con el objetivo del conocimiento científico, alcanzar la verdad se convierte en valor porque ella compulsa a la búsqueda infinita del conocimiento, infiriéndose una actitud cuestionadora del estudiante ante los contenidos impartidos. La verdad como valor induce por tanto a la búsqueda infatigable del saber. Pero el "saber" interactuando con los valores de las otras dimensiones permite revelar de éste su contenido valorativo al estudiante.

La dimensión técnica enfatiza en la necesidad de intervenir a partir de los conocimientos científicos e ingenieriles de manera eficiente y eficaz en la actividad productiva. La eficacia como valor apunta al hecho de poder precisar la incidencia técnico-económica de la acción ingenieril en el proceso productivo con menor costo natural y humano, y con máxima calidad, como también en el cumplimiento de los objetivos y las finalidades; del mismo modo, en un sistema de valores, ella adquiere nuevos significados en tanto que no se realiza en sí misma, sino eficacia con creatividad, responsabilidad, modestia, etc.

La dimensión ética subraya la responsabilidad que contrae el profesional con su entorno natural y social. Aquí se destaca la dignidad profesional como valor supremo a alcanzar teniendo en cuenta que a través de ella se patentiza el respeto hacia la profesión, pero un respeto que se significa en relación con una comprensión de la realidad en que se vive y de un compromiso con ella.

La dimensión estética propicia el fomento del gusto y la sensibilidad por la actividad profesional. La belleza como valor destaca el desarrollo de la preocupación estética por los resultados de la profesión así como la satisfacción por la obra a realizar. Todo ingeniero debe ser un creador y como tal en él estará presente la sensibilidad del artista.

En este modelo de valores profesionales se consideran supremos o nucleicos a formar, los que aparecen en las dimensiones ética y político-ideológica a través de la dignidad profesional entendiéndose por ello: la actitud moral del individuo hacia sí mismo, y de la sociedad hacia él.

Es el conjunto de actitudes de respeto a sí mismo, a la Nación y a la Humanidad. Es un modo de comprender su deber y su responsabilidad ante la sociedad y de regular el respeto y el reconocimiento de la sociedad a su personalidad, y por tanto sus derechos. Es una manifestación de ejemplaridad. La Dignidad Profesional se refiere al desarrollo del ejercicio de la profesión.

El modelo de valores a formar y desarrollar en el estudiante de Ingeniería lo constituye un sistema de valores a partir de la Concepción de Tecnología Apropiaada en la profesión, la que se expresa en diferentes dimensiones: intelectual, técnica, ética, estética y político-ideológica en el modelo del profesional. Dichas dimensiones de la formación del profesional se complementan e interactúan entre sí en forma de sistema. El sistema de valores que se deriva de la concepción de Tecnología Apropiaada, se expresa en un todo caracterizado por una cualidad sistémica, que viene dada por el propio contenido de la DIGNIDAD PROFESIONAL cualidad de carácter ético que interpone al sistema en su conjunto, indicando la búsqueda de la profesionalidad para el real éxito profesional con sentido de identidad nacional.

Precisamente interpretado así el sistema de valores a través de las dimensiones y jerarquizando los valores éticos y político-ideológicos representados por la Dignidad Profesional, permite cambiar el contenido y el significado a valores como creatividad, belleza, eficiencia, etc. Del mismo modo que la interpenetración del resto de las dimensiones, como puede ser la técnica y la intelectual, con un contenido profesional, ejemplos: eficiencia,

creatividad, saber, innovación, etc., permite dar un contenido profesional a los valores éticos, como honestidad, modestia, solidaridad, etc.

Las dimensiones son los ejes del modelo de formación de valores y se nutren de un conjunto de valores a desarrollar, según el espacio pedagógico de que se trate, y por sí mismas cada una conforma un subsistema que se integra al sistema en su totalidad. Por lo que identificar dicho sistema y sus contenidos son pasos esenciales para la formación y el desarrollo de valores en la profesión, es decir, definir un modelo en correspondencia con la sociedad. Así un modelo definido puede ser:

### **Formación valoral de los estudiantes**

En las universidades públicas mexicanas la contribución y la formación valoral de los estudiantes, es un tema que requiere mayor atención, por ello se requiere que desde el PIFI, se empiece a darle la mayor importancia para contribuir a una mejor atención y formación integral de los estudiantes y que la sociedad sea la más beneficiada con ello.

Analizar la formación valoral de los estudiantes en la institución, en cuanto a:

1. Los valores presentes desde la misión y perfiles de los egresados.
2. Los valores presentes desde los planes y programas de estudios: ¿Cómo se aborda curricularmente la enseñanza de los valores?
3. El papel de los profesores, a través del ejemplo, en la formación de valores de los estudiantes (puntualidad, asistencia, respeto, solidaridad, la ética y el valor a la verdad, honestidad, el aprendizaje, entre otros).
4. Contribución del ambiente institucional para la transmisión y arraigo de los valores en los estudiantes (el clima institucional, el respeto a la normatividad, comportamiento y honestidad de las autoridades universitarias, profesores y trabajadores, la transparencia en el uso de los recursos, la limpieza, las áreas verdes, el orden, cumplimiento de las obligaciones de todos los universitarios, respeto a los derechos de los estudiantes y profesores, entre otros).
5. Contribución de la universidad para inculcar el valor de la democracia, no solamente en la parte electoral.

6. El papel del servicio social y las prácticas profesionales en la contribución del arraigo del valor de la solidaridad y compromiso con los sectores más necesitados.
7. Experiencias exitosas emprendidas por la universidad para arraigar los valores en la formación de los estudiantes.

Como resultado del análisis, señalar las principales conclusiones para avanzar en la formación valoral de los estudiantes, planteando qué aspectos se tendrán que reforzar, para proponer en la parte de planeación, las políticas, estrategias y acciones adecuadas para su mejor atención.

### **3. Modelo de Formación de Valores del Profesional de Ingeniería Mecánica.**

Sistema de valores cívicos y éticos en ingeniería mecánica  
Honestidad, Sentido de pertenencia, Sentido del deber, Sensibilidad, Amor a la profesión, Compromiso social, responsabilidad, respeto al medio ambiente, Respeto a los instrumentos jurídicos, dignidad, Compromiso con la sociedad, Solidaridad.  
El modelo anterior trata de expresar cómo cada dimensión de la formación del profesional, en el plano de los valores, se interrelaciona como parte del sistema en su conjunto, y en dichas conexiones se conforman subsistemas que en dependencia de los entornos y finalidades actúan. La idea es representar cómo cada dimensión se nutre de la otra para su fortalecimiento y el cumplimiento de su finalidad propia y la del sistema, que no es otra que el logro del profesional integral.

El modelo pedagógico de Educación en Valores que se propone para la formación profesional tiene además como fundamento un conjunto de principios teórico-metodológicos que permiten definir las estrategias a seguir en la planificación, la ejecución y la evaluación del proceso docente-educativo, son ellos:

1. La relación entre el individuo y la sociedad.
2. La relación entre lo cognitivo y lo afectivo.
3. La relación entre lo normativo y lo significativo-motivacional.
4. La relación entre valor y valoración.



5. El carácter relativo, histórico y dinámico de los valores en el tiempo y el espacio.
6. La determinación de un modelo de valores jerarquizados.
7. La interrelación entre la ciencia, la docencia y la profesión que permita modelar lo profesional en la actividad de estudio.
8. El proyecto educativo como forma de organización.
9. La interrelación armónica y adecuada de la personalidad, el entorno ambiental y el modelo de educación que permita la autorrealización.

Teniendo en cuenta los valores compartidos del ISMM, se definieron los valores trascendentales de la carrera Ingeniería Mecánica los cuales se tuvieron en cuenta para luego definir los de los años.

#### **Procedimientos:**

1. Definir un modelo de profesional integral en la carrera, a partir de un enfoque sistémico y pluridimensional (dimensiones de la formación ética, estética, político-ideológica, técnica e intelectual), donde quede explícito el modelo y el sistema de valores en sus objetivos. Ejemplos:
  1. Desarrollar la comunicación interpersonal. Compañerismo.
  2. Profundizar en el sentimiento de identidad nacional. Compromiso.
  3. Elevar la calidad profesional en la solución de problemas. Responsabilidad.
1. Definir los contenidos del sistema de valores de la carrera. Un momento importante es la definición de cada valor, puesto que para poder incidir en ellos, una definición clara de éstos es la primera orientación que se brinda para trabajar en las diferentes estrategias, no sólo en cuanto a su significación y contenido (que por supuesto depende del contexto), sino también a la relación con otros valores.

Valores trascendentales en la carrera ingeniería mecánica.

1. Responsabilidad: Constituye el sentido del deber y el compromiso con el resultado de sus acciones, se presentan como indicadores de este valor:
  1. El resultado de las actividades docentes, investigativas y laborales.

2. Asistencia y puntualidad a las diferentes actividades.
  3. Disciplina en las actividades curriculares.
- 
1. Honestidad: Compostura adecuada del hombre ante lo justo, la honradez que lo conduce a actuar con sinceridad, honor y vergüenza, representan indicadores de este valor.
- 
1. Actuación transparente, sin simulación, espíritu crítico.
  2. Ser auténtico, sencillo, justo.
  3. Ser modesto, rechazo a lo incorrecto, a la obstinación, compartir con el colectivo.
- 
1. Compromiso: Es el sentimiento de amor a su nación que propicia su apego a la tierra donde nació, la disposición plena del hombre a contribuir con su desarrollo, con su defensa desde diferentes posiciones, son indicadores de este valor:
- 
1. Sentido de pertenencia, e identidad nacional.
  2. Fidelidad a su nación.
  3. Rechazo a todo lo que amenace la independencia y soberanía.
  4. Incondicionalidad y unidad.
  5. Respeto y admiración por los símbolos y estereotipos de su nación.
- 
1. Honradez: muestra de una posición de honor que permite vivir del esfuerzo propio, que se opone al robo, al fraude, a la corrupción, tiene como indicadores.
- 
1. Posición de rechazo ante el fraude, el soborno, la corrupción, la prostitución, la promiscuidad.
  2. Mostrar rectitud, actuar sin doblez.
  3. Ser imparcial.
- 
1. Laboriosidad: Es la afición y la satisfacción por el trabajo creador, se presentan como indicadores de este valor.

1. Obtener buenos resultados en la actividad que realizan, participación en las diferentes actividades.
2. Mostrar disposición para las tareas.
3. Superación permanente.
4. Tener sentido de la racionalización e innovación.
5. Creatividad.

1. Conquista del entorno: Fomentar el uso racional de los recursos y la búsqueda de alternativas en la solución de los problemas, con la aplicación de las nuevas tecnologías con un alto respecto y cuidado del medioambiente, haciendo frente a un entorno altamente competitivo, se presentan como indicadores de este valor.

1. Actuar con excelencia, ser competitivo.
2. Ser eficiente, racional y creativo.
3. Respetuoso con el medioambiente.

Determinar los subsistemas de valores de cada año académico. El modelo del profesional de la carrera tiene definidos el sistema de valores del profesional y, los objetivos y los contenidos por años, que constituyen períodos educativos en la formación, de donde deben derivarse subsistemas de valores para la etapa, que permitan alcanzar una coherencia de intenciones educativas por todas las asignaturas y estrategias a realizar.

### **Formación de Estudiantes Creando Conciencia y Responsabilidad Vinculada a la Sociedad.**

La formación integral implica una perspectiva de aprendizaje intencionada, tendiente al fortalecimiento de una personalidad responsable, ética, crítica, participativa, creativa, solidaria y con capacidad de reconocer e interactuar con su entorno para que construya su identidad cultural. Busca promover el crecimiento humano a través de un proceso que supone una visión multidimensional de la persona, y tiende a desarrollar aspectos como la inteligencia emocional, intelectual, social, material y ética-valoral.

En este tipo de orientación, las instituciones educativas deben asumir una responsabilidad académica diferente a la tradicional y construir un proyecto

novedoso que incluya el desarrollo teórico, la integración de las funciones sustantivas, los planteamientos curriculares, el énfasis en la formación docente y los aspectos didácticos. Desde un punto de vista esquemático, la formación integral precisa desarrollar por lo menos los siguientes aspectos:

Ideológicos: solidaridad, conciencia personal y colectiva.

Epistemológicos: teoría del conocimiento, relación sujeto a conocimiento. Funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión. Curriculares: plan de estudios, programas. Formación docente: actualización. Didácticos: proceso de enseñanza y aprendizaje. Extensión, Vinculación y Difusión.

Existen dos ámbitos en torno a la formación integral del estudiante acordes con el perfil institucional: las estrategias previstas en el currículo y los programas de extensión, difusión cultural y vinculación. Es conveniente que cualquier actividad que se realice, ya sea en las funciones de investigación o extensión, estén consideradas con antelación en la organización curricular.

En la formación integral, el aprendizaje de las profesiones implica no sólo la adquisición de los conocimientos específicos y las técnicas adecuadas para el ejercicio profesional, sino también requiere la internalización de valores, actitudes y formas de comportamiento que contribuyan a que el estudiante participe en la transformación y el mejoramiento de las condiciones sociales.

Para cumplir en plenitud con la función docente se requiere abordar la educación universitaria con un sentido en donde el profesor y el estudiante se potencian para generar aprendizaje, verdad, conocimiento de sí y del otro, de tal modo que el proceso educativo propicie además el desarrollo de aptitudes y actitudes, fruto de la maduración de criterios y valores para lograr el crecimiento personal y el beneficio colectivo.

Las instituciones de educación superior, en particular las universidades públicas, señalan que la formación integral incluye los conocimientos y habilidades para el desempeño profesional mediante conocimientos teóricos y prácticos; el desarrollo de herramientas metodológicas que posibiliten el autoaprendizaje permanente; elementos para propiciar en los estudiantes la generación de actitudes y valores éticos, de responsabilidad social, para

convertirlos en seres creativos, críticos y cultos comprometidos con el desarrollo de su sociedad y del país. Asimismo, se busca fomentar la justicia social, el respeto a la diversidad, la tolerancia y el desarrollo sustentable. Al lado de la búsqueda de la excelencia y del continuo desarrollo profesional y humano, se promueve la actitud de servicio, la verdad, la perseverancia, el espíritu crítico y el compromiso de servir a la sociedad.

*La formación integral* ha sido concebida también como un:

“proceso continuo de desarrollo de todas las potencialidades del ser humano que lo orienta hacia la búsqueda de su plenitud, el aprender a ser, aprender a hacer, aprender a aprender, aprender a emprender y aprender a convivir (...) La formación del ser humano comprende el desarrollo del espíritu, a través de la cultura; del intelecto, mediante la vida académica; de los sentimientos y emociones, por la convivencia y la vida artística; de la integridad física, a través del deporte y la orientación para la salud; y de la vida social, mediante actividades cívicas”. (Ruiz, L., 2007: 307).

La pregunta crucial es si nuestras instituciones están ofreciendo una educación integral, concebida ésta como un proceso complejo, abierto e inacabado, mediante el cual se contribuye no sólo a desarrollar competencias profesionales, sino también, y fundamentalmente, a forjar en los estudiantes nuevas actitudes y competencias intelectuales; nuevas formas de vivir en sociedad movilizadas por la significación de los valores de justicia, libertad, solidaridad y reconocimiento de la diferencia, tanto por el sentido de lo justo y del bien común; nuevas maneras de relacionarnos con nuestra memoria colectiva, con el mundo en que vivimos, con los otros y con nosotros mismos; lo que implica la sensibilización ante las dimensiones éticas de nuestra existencia”.

La formación del estudiante ha sido motivo de reflexión a lo largo de muchos años entre titulares, profesores, egresados y estudiantes. Como resultado se ha logrado la orientación de un currículo que busca conferir a los estudiantes y profesores la capacidad de comprender que es necesario confrontar los conocimientos específicos con la realidad, vinculando la teoría con la práctica y estableciendo un proceso educativo estrechamente ligado a

los problemas y necesidades de la población, a través de estrategias educativas como:

### **Prácticas Profesionales.**

Las prácticas profesionales constituyen un elemento importante en la formación integral y el desenvolvimiento del profesionista recién egresado, que necesita enfrentarse a la realidad social mediante la aplicación de la teoría adquirida dentro del aula a la solución de problemas específicos.

En instituciones como las facultades de ingenierías, las prácticas profesionales constituyen además un adelanto importante en la vinculación con el sector productivo, ya que hay una mutua interacción en la satisfacción de determinadas necesidades de producción.

### **Residencias Profesionales.**

La residencia profesional es una estrategia educativa, con un carácter curricular, que permite al estudiante, aun estando en proceso de formación, incorporarse profesionalmente a los diversos sectores productivos de bienes y servicios, a través del desarrollo de un proyecto definido de trabajo profesional, asesorado por instancias académicas e instancias externas.

Con la residencia profesional se busca que el estudiante se vea enfrentado a situaciones que, posiblemente, rebasen su nivel de conocimientos, que se vea obligado a desarrollar su capacidad analítica impulsándolo a investigar por su cuenta, a demandar mayores explicaciones y a volver a interactuar con los profesores. Esta visión educativa reconoce el trabajo práctico y la aplicación de conocimientos como parte de un desarrollo formativo integral importante y no como mero adiestramiento.

### **Las Instituciones de Educación Superior.**

Las Instituciones de Educación Superior son las responsables de la formación de miles de jóvenes que cada año ingresan a sus aulas con la finalidad de adquirir conocimientos en el área de su interés. Para lo cual, la universidad ha llevado a cabo, tradicionalmente, tres funciones: docencia, investigación y extensión universitaria y su actividad ha estado orientada,

fundamentalmente, a la enseñanza para capacitar profesionalmente a los estudiantes.

Las Instituciones de Educación Superior tienen como objetivos formar profesionales y no sólo capacitar profesionalmente a estudiantes; crear conocimientos a través de la investigación y formular respuestas a los grandes problemas de la sociedad, basándose fundamentalmente en su actividad científica y tecnológica orientada hacia las áreas que resultan prioritarias para el país. Las exigencias que demanda el desarrollo han llevado a que las Instituciones de Educación Superior (IES) busquen vínculos más estrechos con la sociedad en materias específicas que tienen relación con el desarrollo económico, tal como es el caso de la búsqueda de contactos con el sector productivo, como una forma de contribuir por un lado, al fortalecimiento de la docencia y de la investigación universitarias, y por otro, al desarrollo económico del país. Estas dos primeras funciones por su parte, constituyen la base de la relación entre la sociedad y las IES; mientras, la tercera función, la extensión universitaria, permite evaluar la capacidad que tienen las IES para comunicarse con el exterior, de la cual una parte muy importante, es la relación con el sector productivo (Rojas. L., 1991: 307).

Las IES responderán a los grandes problemas productivos del país cuando estén capacitadas para enfrentar los retos que demanda la innovación tecnológica. La cual corresponde a "un proceso que se inicia con la búsqueda sistematizada de las necesidades tecnológicas prioritarias de una empresa y se extiende hasta la aplicación en los sistemas productivos y a la comercialización en los mercados, de los procesos, equipos, productos u otras actividades de valor en las que se haya introducido cambio tecnológico". (Machado, F. y Keesman, A. 1991: 135). La gestión tecnológica, consiste en un proceso gerencial que asegura una apropiada generación y transferencia de tecnología hacia el sector productivo y un continuo desarrollo de la capacidad tecnológica. De ahí que, las instituciones que se interesan por la relación con el sector productivo deben recoger las experiencias exitosas que otras universidades han tenido y además aprender acerca de la preparación, negociación y ejecución de los contratos

que se establezcan con el sector productivo (Petrillo y Arias, 1991: 275). También es preciso que los universitarios conozcan y comprendan qué es el mercado, qué es una patente o un contrato de transferencia de tecnología y que respeten los programas, costos y las fechas límites, pero lo que deben tener muy claro es que su trabajo es realizado en nombre de las IES que representan.

### **Universidad como un Medio de Desarrollo Social.**

La universidad es una institución social enmarcada en el contexto de una formación social históricamente determinada. La interacción de esta institución social con la sociedad en la cual está insertada se da de diferentes formas y con estructuras diversas, tanto al interior de la universidad como del entorno social.

La relación universidad-desarrollo se ve influenciada a través de las políticas del Estado y de los organismos internacionales relacionados directamente o indirectamente con la educación. En ese sentido, las políticas que han llevado al cambio entre el “Estado de bienestar” y el “Estado neoliberal” en el contexto de la globalización se manifiestan con mucha claridad en los cambios de las políticas para la educación superior.

Buscando que el futuro egresado alcance un perfil profesional con responsabilidad social, la Universidad implementa procesos de (1) organización interna, (2) formación académica, (3) investigación aplicada y (4) participación social que promueven dinámicas de aprendizaje e integración de los valores de solidaridad, responsabilidad, democracia, justicia social y desarrollo sostenible, para toda la comunidad universitaria (personal administrativo, docentes, estudiantes) y colaboradores externos.

La aplicación de herramientas de gestión de la responsabilidad social y ambiental en la misma Universidad, la formación ética profesional centrada en la comprensión de los retos de un desarrollo humano justo y sostenible, el aprendizaje activo y basado en proyectos sociales, la gestión socialmente responsable del conocimiento, la investigación aplicada para el desarrollo sostenible y la participación en proyectos y programas con fines sociales, constituyen los principales instrumentos de la Responsabilidad Social



Universitaria que la Universidad debe de utilizar cuidando que las iniciativas emprendidas promuevan la interdisciplinariedad, la interinstitucionalidad, la sostenibilidad y la generación y retorno académico de conocimientos genuinos.

El hecho de que la RSU sea ante todo un modelo de gestión de la Universidad la aleja de la tradicional “proyección social universitaria”. Asimismo, la insistencia en los aspectos de aprendizaje en el diseño y la ejecución de las iniciativas de RSU la aleja de la mera Responsabilidad Social Empresarial (RSE).

### **Responsabilidad Social Universitaria / Servicio Social**

Durante el periodo 2010 se dio seguimiento a 1,528 prestadores de servicio social que tramitaron su liberación y 1,756 alumnos de prácticas profesionales. Con la finalidad de que nuestros estudiantes seleccionen donde realizar su actividad comunitaria, en el mes de octubre se organizó el evento: “FIME: Un abrazo a tu comunidad”, contando con la asistencia de más de 20 asociaciones civiles. En esta actividad comunitaria se ofrecieron 36,672 horas de servicio, derivado de 24 horas por persona, que es el tiempo mínimo requerido para la liberación del servicio comunitario. A través de la vinculación de la Facultad con los sectores sociales, los jóvenes colaboran en la solución de problemas concretos en beneficio de la sociedad. Además los jóvenes asisten instituciones de carácter social; y se ha logrado participar en campañas de apoyo para comunidades damnificadas en las cuales destacan: Afectaciones por el Huracán Alex, Damnificados de Haití, Apoyo a Damnificados de Tabasco y Veracruz, Apoyo en Sequia de General Bravo NL. Además de realizar campañas de Instalaciones Eléctricas y diversos servicios en distintas comunidades de nuestro Estado.

### **Relación de estudiantes asignados al Servicio Social**

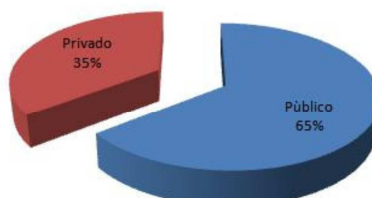
Enero- Julio 2010

Carrera	Dep. Gob.	Dep. Univ.	Sector Privado	Totales	Liberados
Totales	61	470	258	789	705

FUENTE: Coordinación de Servicio Social y Empresarial

#### **Distribución de estudiantes asignados al Servicio Social (por sector)**

Enero - Junio 2010



#### **Gráfica 5. Distribución de Estudiantes Asignados al Servicio Social (por Sector).**

En esta gráfica podemos identificar que la mayor parte de la población estudiantil que realiza su servicio social lo lleva a cabo en instituciones públicas, con lo cual se llega a la conclusión de que los prestadores de servicio social tienen más oportunidad de trabajar en relación directa a la sociedad.

Con la finalidad de observar los resultados obtenidos y bajo nuestra percepción en FIME durante este tiempo se ha tenido aceptación tanto de las empresas, maestros, y nuestros estudiantes con los diversos Proyectos de prácticas que se realizan en FIME por lo que presentamos a continuación los resultados obtenidos en una encuesta aplicada a diferentes actores de estos. Se aplicaron una serie de instrumentos para recaudación de información en los diferentes participantes del Proyecto de Gestión Institucional, para conocer el área que se considera que más se fortalece al participar en los Proyectos de Práctica y los resultados obtenidos son los siguientes:

Al analizar las encuestas aplicadas en este estudio y tomando como referencia los medios más utilizados para la vinculación, se observa que tanto los directivos de universidades y estudiantes consideran en una gran medida que la vinculación, favorece la formación de mejores profesionistas

que contribuyen al desarrollo social, logrando esto con proyectos como la formación continua, practicas entre otros, como se muestra en la gráfica 6.



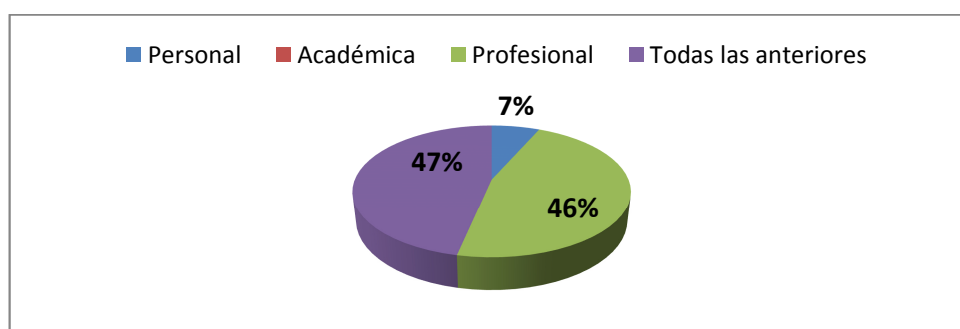
Directivos Universidad

Estudiantes.

**Gráfica 6 Impacto de las Acciones de Vinculación en la Universidad.**

**Fuente: Elaboración Personal**

En este mismo sentido tanto empresas, maestros y estudiantes han podido visualizar con los proyectos de práctica una estrategia que permite el desarrollo de las competencias de los estudiantes como se indica en la gráfica 7.



**Gráfica 7: Perfil Desarrollado en las Prácticas.**

**Fuente: Elaboración Personal**

Analizando los gráficos anteriores vemos que las practicas que el estudiante tiene relacionado con su sociedad lo hacen sentirse pertinente y que puedan buscar el desarrollar habilidades y estrategias con las cuales pueda sentirse

como una solución a los problemas que están afectando su sociedad, además de estar desarrollando sus habilidades técnicas, Académicas y Profesionales en conjunto.

## **CAPÍTULO II. METODOLOGÍA EXPERIMENTAL.**

En este capítulo se establece la metodología empleada en la investigación, indicando la población y grupos muestrales incluidos a quienes se les aplicaron una serie de instrumentos, estructurados en dimensiones e indicadores que potencializan los rasgos de la vinculación y su incidencia en la responsabilidad social del estudiante.

Se describen los métodos teóricos, empíricos y estadísticos utilizados en función de los objetivos presentes y el problema de investigación asumido.

### **1.1 Selección y justificación de la población y muestra.**

En la presente investigación fue considerada una población relacionada con los elementos de la vinculación tales como: las empresas, gobierno y la Universidad Autónoma de Nuevo León, los cuales son considerados como actores de la vinculación. Lo anterior permitió establecer una muestra intencional basada en las condiciones del contexto regional y la interrelación de los actores en donde Nuevo León es considerado el estado más industrializado del país, y la UANL la universidad con mayor número de proyectos vinculados con la industria en 2009 reconocida por el CONACYT. Por lo que es de interés el análisis de dicho contexto y la determinación en la presente investigación de la estrategia idónea de la gestión del proceso de vinculación.

A continuación se indican los diversos grupos del estudio:

#### **Grupo muestral estudiantes.**

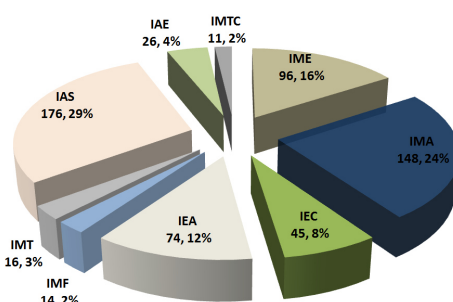
Se usó una muestra intencional del 10% de los estudiantes de último semestre de la FIME, representando en este grupo la opinión de uno de los sectores de la universidad, el cual es parte fundamental del quehacer diario en el proceso educativo para incidir en la sociedad.

Esta *muestra ha sido seleccionada intencionalmente*, considerando que en los últimos semestres de una carrera profesional, es donde los estudiantes cuentan con la mayor posibilidad para involucrarse en actividades de vinculación y en el caso analizado es suficiente el número de estudiantes sujetos del estudio para marcar una tendencia en sus percepciones.

El instrumento aplicado a esta muestra fue la encuesta.

A continuación se muestra en el gráfico 1 la distribución de estudiantes de 10° semestre por programa educativo o carrera, basada en la cantidad de alumnos inscritos a la materia de proyecto II, materia en la que podemos considerar que los estudiantes están por egresar.

**Gráfico 1.** Distribución de estudiantes que están a punto de egresar por programa educativo.

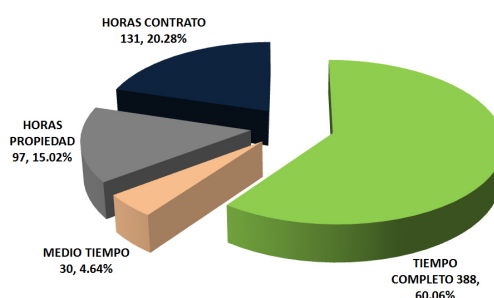


Fuente: Elaboración personal con información del departamento de escolar de la FIME. Año 2012.

### Grupo muestral profesores.

Los profesores como medio para el desarrollo del proceso educativo, han sido divididos en grupos, intencionando la muestra al integrar el 5% de profesores de tiempo completo y 5% de los profesores por contrato para cubrir ambos esquemas de contratación. A continuación se muestra la distribución de los profesores en la FIME, así como también los cálculos para determinar el tamaño de las muestras:

**Gráfico 2.** Distribución de profesores en la FIME.



Fuente: Elaboración personal con información del departamento de recursos humanos de la FIME. Año 2012.

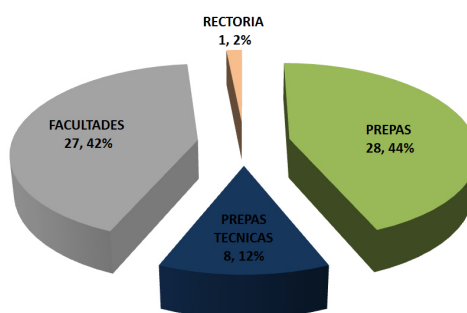
La intención de la muestra al considerar los diversos esquemas de contratación, permite establecer una percepción heterogénea del tema, por las características del profesor que participa en la docencia de manera permanente y de quienes participan de manera eventual, en este grupo se ha integrado adicionalmente a quienes tienen una mayor experiencia en el tema de la vinculación.

Los profesores participaron dando sus opiniones en tres instrumentos como la encuesta, completamiento de frases y escala valorativa.

### **Grupo muestral directivos de vinculación.**

En la universidad, como se observa en las fuentes consultadas, existe una formalización de las áreas de vinculación, son responsables de las tareas quienes tienen una mayor posibilidad de conocer la propia vinculación, por este motivo se integró este grupo, definiendo una muestra intencional 10 directivos de vinculación de la universidad, completando así con los dos grupos anteriores y el presente los sectores que participan en la universidad. A continuación se muestra la distribución de directivos de vinculación en la UANL, así como también los cálculos con los que se determinó el tamaño de la muestra:

**Gráfico 3.** Distribución de directivos por tipo de institución universitaria.



Fuente: Elaboración personal con información de la página oficial de la UANL. Año 2012.

Los 10 directivos considerados, fueron seleccionados por la función que desempeñan en la universidad, ligada a la vinculación, así como las

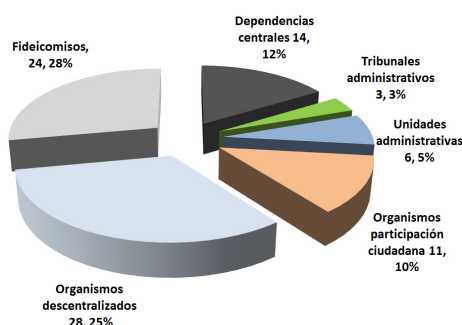
contribuciones que han desarrollado en el tema para el desempeño de su función.

Los instrumentos aplicados a este grupo son: la técnica entrevista y la técnica de la composición, lo que nos posibilita un mayor conocimiento del problema a partir de sus opiniones.

### **Grupo muestral funcionarios de gobierno.**

El gobierno como uno de los actores de la vinculación. En este estudio constituye una muestra intencional de 10 funcionarios de gobierno del estado de Nuevo León. Por la ubicación geográfica y coincidencia de la interrelación de los actores en la vinculación sujetos de este estudio, se integró la opinión de los funcionarios de gobierno del estado y se involucró a las personas con una responsabilidad para integrar esfuerzos conjuntos y quienes a la vista son promotores de la vinculación. A continuación se muestra la distribución de los grupos donde interactúan los funcionarios de gobierno en el estado de Nuevo León:

**Gráfico 4.** Distribución de funcionarios de gobierno por dependencias y entidades del gobierno del estado de Nuevo León.



Fuente: Elaboración personal con información del Gobierno del Estado de Nuevo León. <http://www.nl.gob.mx/?P=gobiernoestatal>. Año 2012.

De las dependencias referidas en el gráfico 4 se consideraron 53 funcionarios por parte de los municipios que conforman el estado de Nuevo León, 10 secretarías a nivel estado y 18 secretarías en el estado a nivel federal, obteniendo una población de 81 funcionarios de gobierno.

Para funcionarios de gobierno se tiene:

$$N = 81 \text{ funcionarios, } Z = 95\% = 1.96, p = 98\% = 0.98, q = 1 - 0.98 = 0.02$$

y

$$d = 0.08.$$



Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{NZ_{\alpha}^2 pq}{d^2(N-1) + Z_{\alpha}^2 pq} = \frac{81^2(0.98)(0.02)}{0.08^2(81-1) + (1.96)^2(0.98)(0.02)} = \frac{6.099}{0.587} = 10.385$$

Este grupo muestral participa con sus opiniones a través de la aplicación de dos instrumentos la encuesta, y el segundo con la técnica del completamiento de frases.

### Grupo muestral directivos de empresas

La empresa como otro de los actores de la vinculación, ha constituido un grupo muestral intencional que incluye 20 empresarios pertenecientes 5 de ellos a empresas grandes, 5 a medianas, 5 a pequeñas y 5 a micro empresas.

En base a las estadísticas actuales de la Secretaría de Economía, las cuales se muestran a continuación, se consideró prudente la anterior propuesta de muestra:

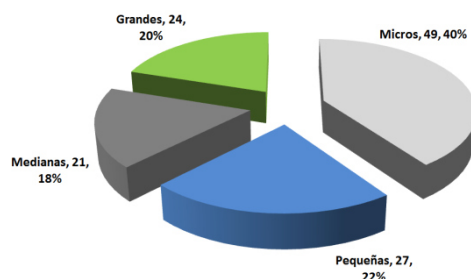
**Tabla 1.** Demanda de empleos por tipo de empresas.

Tamaño de la empresa	Empleos generados
Micro	40.2%
Pequeña	22.2%
Mediana	17.6%
Grande	20.0%

Fuente: Secretaría de Economía.

En base a las estadísticas de la Secretaría de Economía y a la relación actual de la FIME (2012) con el sector empresarial de 122 empresas vinculadas por medio de convenios institucionales, la población está representada por:

**Gráfica 5.** Distribución de empresas por tamaño de la misma.



Fuente: Elaboración personal con información de la Secretaría de Economía.

Año 2012, <http://www.economia.gob.mx/delegaciones-de-la-se/estatales/nuevo-leon>

Para empresarios tenemos:

$N = 24$  empresarios promedio por tamaño,  $Z=95\%=1.96$ ,  $p=99\% = 0.99$ ,  $q=1-0.99 = 0.01$  y  $d = 0.08$ .

Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{NZ_{\alpha}^2 pq}{d^2 (N-1) + Z_{\alpha}^2 pq} = \frac{24^2 (0.99)(0.01)}{0.08^2 (24-1) + (1.96)^2 (0.99)(0.01)} = \frac{0.913}{0.185} = 4.928$$

Pudiera pensarse que en las micro empresas debería de ser el doble del tamaño de la muestra obtenida, sin embargo los cambios globales afectan más a este sector empresarial razón por la cual el error de proporción afecta más al mismo, por lo que se pretende mantener un estándar en el muestreo. La diversidad en el tamaño de las empresas que fueron seleccionadas, la muestra está dada por el objetivo de tener una opinión sin distinción del poder adquisitivo o influencia de la empresa, y fue considerada la cantidad necesaria para marcar una realidad en cada uno de los grupos.

Los instrumentos aplicados al grupo son la encuesta y la técnica de la composición.

## 1.2 Determinación de las dimensiones e indicadores relacionados con la hipótesis.

En la presente investigación se plantea la hipótesis “Es posible el perfeccionamiento de la gestión del proceso de vinculación universidad-gobierno-empresa, si se elabora una estrategia de gestión que enfatice en el carácter rector de la universidad y el consiguiente fortalecimiento de su función social” lo que conlleva a establecer dimensiones e indicadores que permitan determinar el posible perfeccionamiento de la gestión del proceso

de vinculación universidad, gobierno y empresa, y a su vez enfatizar el carácter rector de la universidad y el consiguiente fortalecimiento de la función social, en la estrategia de gestión.

### **Las dimensiones y sus indicadores.**

Con el análisis de las fuentes bibliográficas en relación al problema de investigación, el diagnóstico inicial, el objetivo planteado y la propia influencia del autor se pueden concluir aspectos de la gestión del proceso de vinculación que evidencian las dimensiones que poseen una implicación directa en dicho proceso.

Las dimensiones determinadas se relacionan con componentes esenciales de la gestión del proceso de vinculación, integrando indicadores que posibilitan evidenciar su estado, lo que permite plantear una propuesta para la solución del problema.

A continuación se explican las dimensiones y sus correspondientes indicadores.

#### **Dimensión 1.**

*1.- Caracterización de la gestión del proceso de vinculación.* Esta dimensión muestra los rasgos fundamentales de la vinculación y su proceso de gestión, estableciendo la existencia de los actores, esquemas, y formas de colaboración, lo que conlleva a determinar su existencia.

Los indicadores que han sido planteados en esta dimensión buscan valorar la participación de quienes están involucrados en la gestión del proceso de vinculación.

*Indicadores:*

- a) *Tipos de gestión del proceso de vinculación.* Corresponde a los esquemas de procesos de gestión de la vinculación.
- b) *Estilos de dirección de la gestión.* Son los diversos estilos de liderazgo que asume cada actor en la vinculación.
- c) *Nivel de interrelación entre los actores de la vinculación.* Mide el nivel de participación de los actores de la vinculación en el proceso propio.

Estos indicadores son elementos que por su detección y nivel de participación, caracterizan la gestión del proceso de vinculación.

#### **Dimensión 2.**

2.- *El nivel de satisfacción de los diferentes actores.* Una vez fundamentada la existencia de los actores y su interrelación; la determinación del grado de conocimiento, participación y satisfacción en relación a la vinculación, indica la necesidad de analizar esta dimensión con la cual se logra establecer el sentir actual y evidenciar las carencias que presenta la gestión del proceso de vinculación.

El sentir de los diversos grupos muestrales así como su participación, fueron considerados para el planteamiento de los indicadores de esta dimensión.

*Indicadores:*

a) *Grado de satisfacción de la facultad y de los demás actores sociales.*

Establece el nivel de satisfacción que percibe cada grupo muestral en relación a la vinculación de la facultad con el gobierno y las empresas.

b) *Grado de satisfacción de los estudiantes de la gestión del proceso de vinculación.* Mide desde la opinión de los estudiantes, su satisfacción ante la vinculación.

c) *Implicación de los profesores en de la gestión del proceso de vinculación.*

Corresponde al grado de participación de los profesores en los diversos esquemas de vinculación.

El nivel de satisfacción de los diferentes actores, se determina con la percepción que aportan los grupos de nuestros indicadores.

### **Dimensión 3.**

3.- *Función de la facultad en la vinculación con el resto de los actores.* La determinación de la participación de la facultad en la gestión del proceso de vinculación y su implicación con los diversos actores motiva el análisis de esta dimensión, en la que posibilita evidenciar el nivel de acción que presenta el proceso.

Los indicadores definidos para esta dimensión permiten medir la incidencia y rol de la facultad en la vinculación y su interrelación con los demás actores.

*Indicadores:*

a) *El grado de actuación de la facultad como eje rector.* Corresponde a la posibilidad que la facultad asuma el rol rector en la vinculación.

b) *Implicación de los diferentes actores en la gestión del proceso de vinculación.* Mide el nivel de relación entre los actores de vinculación.

La medición de estos indicadores permite determinar según la opinión de los diversos grupos, qué aporte debe promover los esfuerzos en la vinculación y su interrelación entre los factores que la integran.

#### **Dimensión 4.**

*4.- Influencia de la vinculación en la formación de los estudiantes.* El proceso de formación de estudiantes es uno de los objetivos que no debe perder de vista la vinculación y en el cual se debe contribuir favorablemente, por esta razón se determinó esta dimensión válida para conocer la contribución e incidencia del mismo.

Los indicadores de esta dimensión permiten evaluar el grado de participación y contribución a la formación de los estudiantes para la inserción laboral así como su concientización, de la vinculación como mecanismo para su promoción.

*Indicadores:*

- a) *Participación de los estudiantes en la gestión del proceso de vinculación.* Establece el nivel de participación de los estudiantes en la vinculación por medio de los diversos esquemas.
- b) *Contribución de la gestión del proceso de vinculación en la formación de los estudiantes.* Evalúa el impacto de la vinculación en el proceso de formación de los estudiantes.
- c) *Incidencia de la gestión del proceso de vinculación en la inserción laboral de los estudiantes.* Corresponde a la contribución de la vinculación en la inserción laboral de los estudiantes.
- d) *Difusión de la Vinculación.* Establece la medición del nivel de difusión de la vinculación.
- e) *Concientización de la relación vinculación y formación de los estudiantes.* Corresponde al conocimiento de la interrelación de la vinculación y la formación de los estudiantes.

### **1.3 Descripción de los métodos utilizados.**

#### **1.3.1 Métodos teóricos.**

**Método análisis-síntesis y Método inducción-deducción.**

En este estudio se utilizaron los métodos de análisis y síntesis, donde a través de los resultados expresados por los grupos muestrales y el análisis de las fuentes consultadas, se logra mediante el método inducción-deducción establecer en el objeto del estudio, conclusiones en cada una de las dimensiones, lo que conlleva a soportar la hipótesis planteada.

#### **Método de análisis y crítica de las fuentes.**

Este método posibilitó el planteamiento del marco teórico conceptual así como establecer la existencia y relevancia del problema investigado.

#### **Método histórico lógico.**

La evolución histórica de la vinculación, fue analizada aplicando el método de histórico lógico mediante el cual se establecieron los antecedentes, concepciones y desarrollo de la vinculación universidad, gobierno y empresa evidenciándose las carencias de la gestión del proceso de vinculación.

#### **Método hipotético deductivo.**

El método hipotético deductivo fue utilizado para analizar las teorías científicas existentes en relación a la vinculación y deducir sus actores, esquemas, alcances que son la base de partida del estudio para llegar al planteamiento de una estrategia.

### **1.3.2 Métodos y técnicas del nivel empírico.**

Los métodos empíricos utilizados en esta investigación para los diversos grupos muestrales son: la encuesta, la entrevista, el completamiento de frases, y la de composición.

#### **La encuesta.**

Los diferentes grupos muestrales contribuyeron con un cuestionario que fue desarrollado con reactivos dirigidos a cada grupo; el análisis y triangulación de los resultados permitirá establecer las perspectivas de cada grupo en relación a los indicadores de cada una de las dimensiones del estudio (Anexos 1, 2, 3 y 4).

#### **La entrevista**

Con el objetivo de conocer a mayor profundidad la percepción del grupo muestral de directivos de vinculación, se les aplicó la técnica de entrevista

con preguntas pre-establecidas abiertas relacionadas en los indicadores del estudio (Anexo 5).

#### **Completamiento de frases.**

Esta técnica de proyección fue considerada para los grupos muestrales, estudiantes, profesores y directivos de gobierno, quienes plasmaron sus concepciones en relación a los indicadores de la vinculación. En la aplicación de la técnica se mostró interés de los participantes por indicar en sus aportaciones situaciones que han vivido y otras que les gustaría vivir en relación a la vinculación (Anexos 6 y 7).

#### **Composición.**

Aplicada a los grupos muestrales de directivos de vinculación y directivos empresas, para lograr de manera subjetiva obtener patrones de conducta, percepciones e ideales de los participantes relacionados a los indicadores de la vinculación, lo que permitió obtener las aportaciones personales de su quehacer diario y en lo que quisieran desarrollar en el futuro, considerando como aporte a la investigación (Anexo 8 y 9).

### **1.3.3 Métodos estadísticos y matemáticos.**

La utilización de métodos estadísticos y matemáticos, permitieron marcar tendencias en base a los indicadores de las dimensiones, lo que muestra un aspecto más claro en cuanto a los resultados en las respuestas que se obtuvieron de la aplicación de los métodos empíricos y teóricos a diferentes muestras. Además producen un efecto visual a los resultados, lo que facilita la comprensión de datos.

El análisis se ha llevado a cabo mediante el uso de la herramienta de Microsoft Excel en donde se ha concentrado la información proveniente de los diversos instrumentos, ordenados por dimensiones e indicadores, con lo que se permite analizar las tendencias, rasgos, potencialidades y carencias de la vinculación, mostrándose gráficos creados en la misma herramienta.

Los gráficos generados en Excel permiten comparativamente analizar las percepciones de los diversos grupos muestrales con relación a la vinculación, permitiendo marcar tendencias que delinean la propia gestión del proceso de vinculación.

Como validación del análisis estadístico y matemático se utilizó el programa SPSS (**Statistical Package for the Social Sciences**), programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales y las empresas de investigación de mercado, con el cual se obtuvo la información necesaria para poder obtener gráficas comparativas en las cuales se consiguieron resultados que confirman los arrojados por la herramienta Microsoft Excel. Para el análisis en SPSS, se consideró la función social, la satisfacción de los actores, el carácter rector de la universidad así como la gestión del proceso de vinculación.

### **Prueba $\chi^2$ de Pearson.**

Es considerada como una prueba no paramétrica que mide la discrepancia entre una distribución observada y otra teórica (Bondad de ajuste), indicando en que medida las diferencias existentes entre ambas, de haberlas, se deben al azar en el contraste de hipótesis.

También se utiliza para probar la independencia de dos variables entre sí, mediante la presentación de datos en tablas de contingencia. En estadística las tablas de contingencia se emplean para registrar y analizar la relación entre dos o más variables, habitualmente de naturaleza cualitativa.

El grado de asociación entre dos variables se puede evaluar empleando el coeficiente phi ( $\phi$ ). Si no hay asociación, se dice que las variables son independientes.

La metodología experimental planteada en la presente investigación, muestra una definición intencional de las muestras seleccionadas en los distintos grupos muestrales, con la finalidad de evidenciar algunos rasgos de la gestión del proceso de vinculación que a través de las dimensiones se hacen latentes en las opiniones expresadas por los sujetos involucrados en la investigación, quienes participaron de una manera aleatoria y sin predisposición alguna.

En el planteamiento de la hipótesis del estudio podemos argumentar la presunción de una tendencia para llevar el accionar de la interrelación universidad-gobierno-empresa por parte de la universidad a quien se le presume el carácter rector del proceso de vinculación.



## **CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **LA VINCULACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES MEXICANAS CON EL ENTORNO COMO MANIFESTACIÓN DE SU RESPONSABILIDAD SOCIAL**

#### **3.1.- Bases conceptuales sobre la Responsabilidad Social**

La RSE parece haber llegado para quedarse, y crecer. Hay mucha fertilización cruzada y circulación de ideas en las empresas internacionales, foros internacionales, centros de investigación y “think-tanks” como para que este fenómeno no siga avanzando. Las teorías de administración y práctica real de la RSE por las principales empresas transnacionales tienen el poder de atraer a otros para unirse. Y está también la presión desde abajo que, aunque indeterminada, es percibida como un llamado para una mayor orientación social de parte de las empresas. El vacío dejado por un Estado a menudo menos capaz y solvente podrá ser visto por algunos como un llamado de emergencia para llenarlo y ganar algo en el proceso. Tendencias religiosas con una nueva cara pueden estar empujando también para llenar los espacios, tanto política como culturalmente.

El momento de la RSE presenta muchos riesgos. Podría, al final, convertirse más en una experiencia de marketing social que una reorientación sustantiva, o podría conducir a la incitación a una movilización social y generar expectativas que pueden romperse en las murallas de las contradicciones estructurales. Puede inflar el poder y la capacidad del sector privado – a través de la exaltación de los poderes y promesas de la “empresa” –que, sin embargo, puede resultar incapaz de superar la fragmentación y la ineffectividad. En el camino, puede dañar el rol universal que los Estados deben desempeñar en asuntos sociales y políticos.

Pero, junto con los riesgos, hay oportunidades. Una mayor cantidad de recursos privados que podrían destinarse al consumo privado se están dirigiendo al uso social, que irá a beneficiar seguramente a los más pobres. El talento humano y organizativo, junto con la tecnología y los equipos, podrán ser movilizados para honestos propósitos sociales. A las empresas,

entonces, habrá que exigirles que cumplan con lo prometido, y hacerlas rendir cuentas. Sin embargo, para poder aprovechar las oportunidades, se necesita mucho más estudio y pensamiento creativo. A continuación se ofrecen algunas ideas que pueden servir para este propósito.

### **Una comprensión mejor y más profunda del fenómeno.**

En primer lugar, es necesario entender mejor los orígenes y la naturaleza de la dinámica de la RSE. Se sabe poco acerca de donde proviene, acerca de sus fuentes reales. Por ejemplo, hay un conocimiento imperfecto de la dinámica de cambio en la cultura, política y sociología de las empresas. Hay más conocimiento y acumulación en el caso de Brasil que en ningún otro país de los seis considerados. Pero los estudios son a menudo parciales y atrasados. La investigación de la empresa como un grupo social de elite debe ser promovida y reforzada, y así poder alcanzar una visión más profunda acerca de estos recientes movimientos hacia la RSE. Por otra parte, el trabajo que se ha realizado sobre la sociedad civil, los movimientos sociales y los movimientos laborales, deben integrarse con estudios de las empresas, a fin de entender el papel que han jugado las presiones desde abajo en las rutas que han seguido las empresas en el último tiempo. Los estudios de ciencias sociales también debieran abordar la importancia de la dinámica del manejo empresarial de calidad y el impacto autónomo de las tendencias en las teorías y escuelas de administración, así como estudios sobre las empresas. Un estudio integrado de estos fenómenos debería ser capaz de determinar el peso relativo de cada factor, un objetivo a ser logrado con rigor solamente a través de estudios comparados.

Se ha alcanzado mucha sinergia mediante redes y conferencias nacionales e internacionales, entre activistas y practicantes del “tercer sector”, ONGs y organizaciones sociales independientes. Esta sinergia debe ser reproducida y, ojalá, equiparada por el mundo más débil de investigadores independientes en universidades y centros de investigación. Debe señalarse, en cuanto a este punto, que el mundo de las organizaciones activistas en la arena social, incluyendo el creciente mundo de las organizaciones vinculadas con la RSE, tiene una enorme capacidad para atraer a los investigadores independientes a través de las ventanas de la consultoría. A

esta tentación no debería permitírsele que debilitara aún más la capacidad de análisis independiente de estos fenómenos.

Los estudios comparativos debieran ocuparse del cambiante rol y posición del Estado vis-à-vis el incremento de la actividad en materia de RSE, y determinar las formas en las cuales la RSE varía según se trate de estados más o menos legitimados, más o menos capaces o competentes, y cómo esto afecta el juicio acerca de si los estados son vistos como socios, competidores o simplemente como una molestia. Al mismo tiempo, deberían formularse hipótesis sobre el impacto que tiene la práctica de la RSE sobre tales variables estatales. En torno a lineamientos similares debiera verse la fuerza y naturaleza de la RSE en relación con los trazos específicos adquiridos por la naturaleza y tiempo de las privatizaciones y reformas económicas en cada país, el peso relativo de la inversión extranjera y presencia de empresas transnacionales, y los rasgos específicos de la globalización.

Otro ángulo para los estudios necesarios reside en los patrones culturales históricos en el ámbito de la filantropía. ¿Cuál ha sido el patrón de relaciones entre la iglesia, el estado y el sector privado en este campo, y cómo ha sido afectado por las relaciones entre los sectores público y privado en el contexto de la especificidad de las estrategias de desarrollo? ¿Cuál ha sido el rol de las diferencias en la configuración migratoria de cada país para delinear los actuales patrones? Todas estas preguntas debieran ayudar a orientar los estudios para una mejor comprensión de los orígenes de los fenómenos que estamos considerando.

Al mismo tiempo, se requiere más trabajo empírico para establecer el alcance, objetivo y profundidad de la práctica de RSE. ¿Cuánto se hace y a qué niveles? ¿Cuál es la motivación de las diferentes acciones y cómo puede determinarse? ¿En cuál dirección es probable que crezca la RSE, si es que crece? ¿Cuáles son las diferencias entre regiones dentro de los países y cómo se explican?

Especialmente importante es el estudio de las inspiraciones políticas y religioso-culturales en la práctica y promoción de la RSE. Los cambios en la

influencia de diferentes tendencias del catolicismo a través del tiempo parecen haber jugado un papel, particularmente en México y Chile. Sin embargo, poco se sabe, con una sólida base empírica, y una parte de ella debiera ser develada. Se afirma que los sectores empresariales involucrados en filantropía y RSE proveen un aporte financiero significativo a organizaciones religiosas de una nueva inclinación conservadora, y a universidades y organizaciones culturales con objetivos similares. La forma en que la inspiración religiosa influencia las formas específicas de practicar y dirigir la RSE necesita establecerse más claramente. Esta clase de estudio podría necesitar una combinación de trabajo empírico duro con algún tipo de enfoque antropológico.

La mayor o menor motivación política del involucramiento de los líderes empresariales también debería ser examinada en forma comparada. Aparte de los abiertos intereses cabilderos o la promoción de una orientación específica (como la visión de la CCE acerca de su responsabilidad social en México) es probable que haya objetivos político-culturales en juego que debieran ser especificados. Todos los puntos anteriores debieran ayudar a estructurar una agenda de investigación sobre RSE.

Clarificación conceptual y discusión.

La RSE se encuentra en la encrucijada de muchas definiciones y bultos conceptuales, necesitándose una clarificación para entender sus diferentes significados, sus portadores, sus fuentes, y sus implicaciones. Al mismo tiempo, es importante esclarecer las disciplinas que reclaman algunos de los conceptos involucrados. Por ejemplo Ética, como en “ética empresarial”, “conducta ética”, o “criterios éticos”, se usan a menudo en relación con la RSE, pero se les otorgan diferentes significados según sea su uso en terrenos empresariales, filosóficos o sociales. Los conceptos también evocan hilos que los colocan en direcciones separadas, cuyo conocimiento ayudaría a enriquecer la discusión a la vez que manteniéndolo “limpio”.

Parte de esta tarea conceptual consiste en ubicar los diferentes orígenes y significados de la RSE en EE.UU. y Europa, los cuales, a su vez, conducen a diferencias en estándares y criterios, en cuanto estén por ejemplo, más o

menos entrelazadas en las nociones de bienestar. ¿Tienen estas diferencias alguna importancia en América Latina? ¿Viajan ellas con corporaciones transnacionales de origen europeo o estadounidense?

La idea de que la “empresa” es, o puede ser, el agente principal de cambio social es ciertamente provocativa y que amerita ser discutida. ¿Cuál es la idea de orden social que tal visión implica, y cuál es el rango implícito de otros actores sociales y políticos involucrados en su construcción? ¿Cuál es la noción de política, de espacio político y de agentes? ¿Cuál es el rol del Estado? Es muy probable que estas cuestiones no se hayan tratado o que sus implicaciones no se hayan logrado por quienes están involucrados en la promoción de la RSE. De todos modos esas son cuestiones que deben ser abordadas: es la utopía de un mundo de RSE omniabarcante. En un nivel diferente, la cuestión de evaluación y medición del impacto agregado de la RSE en la sociedad merece ser atendida. ¿Cuál, o podría ser, su impacto en la disminución de la desigualdad, en el aumento de las oportunidades? ¿Cuál puede ser el impacto sobre la vida de la comunidad, la calidad de vida y la vida al interior de la empresa, la cohesión social, el capital social y la sociedad civil?

Una consideración sistemática de estos temas podrían ayudar en el progreso de un pensamiento acerca de cómo enfrentar el crecimiento de la “ciudadanía empresarial” desde el ángulo de la responsabilidad hasta el simple, pero aún no desarrollado concepto de “ciudadanía” de la persona común. A menudo la ciudadanía empresarial significa hacer que las empresas se conformen plena y significativamente a normas establecidas en la ley internacional. Tal vez la ley internacional podía ser empleada y movilizada provechosamente en este ámbito como lo ha sido en otros.

Si la ciudadanía empresarial significa hacer que los empresarios piensen acerca de sus relaciones con los “stakeholders”, entonces éstos pueden ser considerados como ciudadanos transnacionales. La RSE puede, entonces, ser vista en términos de reclamos confrontados en un mundo privado globalizado. En este sentido vale la pena explorar más profundamente el tipo de trabajo realizado conjuntamente por Cedal y Amnistía Internacional en Perú, y las orientaciones y programas de investigación promovidos por

UNRISD. El Programa de las Naciones Unidas para la Investigación en Desarrollo Social.

Este informe recomienda un estudio sobre la RSE que use algunas de las ideas y asuntos planteados más arriba, ordenados más sistemáticamente en una discusión colectiva por investigadores seleccionados de los países aquí considerados y por otros investigadores seleccionados según la relevancia de su experticia.

### **Significado del proceso de la vinculación en el cumplimiento de la responsabilidad social.**

Es conocido que a lo largo de la historia, la universidad ha cambiado sustancialmente no sólo los rasgos estructurales que la definen como institución, sino también su propia finalidad. Una gran transformación se produjo a mediados del siglo XIX cuando la universidad medieval, centrada en los procesos de enseñanza, asumió su papel como institución generadora de conocimientos a través del principio de unidad entre docencia e investigación. Según Castro E, Vega J (2009) "En América Latina la adopción de la "extensión" como actividad académica llevó a las universidades a participar más activamente en el desarrollo social de los pueblos, cubriendo, no pocas veces, los vacíos dejados por un estado deficiente"( :15)

De uno u otro modo las universidades han introducido cambios para perfeccionar los diferentes procesos que en ellas se desarrollan. La Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción (3), aprobada en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior organizada por la UNESCO en París en 1998, incluye una definición sobre "pertinencia" de la educación superior. En su artículo 6 se expresa que la pertinencia de la educación superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen (UNESCO, 2008). Ello exige normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y, al mismo tiempo, una mejor articulación con los problemas de la sociedad y del mundo del trabajo, fundando las

orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales, comprendidos el respeto a las culturas y la protección del medio ambiente.

Es por ello que “es necesario rescatar la universidad y redefinir sus objetivos primordiales, las funciones que le son asignadas por el mercado, las que ha dejado de hacer o simplemente las que nunca ha podido realizar a plenitud, pero sobre todo es necesario restablecer el vínculo entre la educación superior en América Latina con el desarrollo social y humano”.(Gasca-Pliego, E; Olvera-García, J C, 2011, (:41)

La principal responsabilidad social de la universidad es la formación de los estudiantes con altos valores humanos y una formación integral que constituyan sujetos de cambio y desarrollo una vez graduados. Es por ello que las universidades constituyen actores imprescindibles en la sociedad por su desempeño en actividades de docencia, investigación y vinculación con el entorno socio-económico. Estas dos primeras misiones han estado presentes desde el origen mismo de las universidades, aunque el papel de ellas haya variado a lo largo del tiempo de acuerdo a la influencia de diferentes factores, apuntan D’Este P, Martínez Castro E, Gallart Jordi Molas(2009) que “el fomento y desarrollo de lazos con el conjunto de la sociedad es lo que se conoce como Tercera Misión – ‘tercera’ en referencia a las otras dos misiones: docencia e investigación. La progresiva atención que está recibiendo la llamada Tercera Misión se debe en gran medida al cambio de las relaciones entre ciencia y sociedad, y al creciente papel económico y social de la producción de conocimiento” ( : 3)

En correspondencia con lo anterior expuesto, se observa la creación de espacios favorables para la transferencia y comercialización del conocimiento universitario (oficinas de transferencia de tecnología, incubadoras, parques científicos, centros mixtos) se ha convertido en un elemento central dentro del discurso latinoamericano de contribución de la universidad al desarrollo socioeconómico, provocando una fuerte tensión en la universidad, la cual se debate entre los estímulos externos a favor de una modalidad de vinculación basada en los principios del capitalismo académico y las reticencias internas, derivadas de la tradición del Movimiento de Reforma Universitaria (MRU), a la adopción de cualquier tipo de práctica empresarial (Arocena y Sutz, 2005 ).

El MRU hace énfasis en la pertinencia de las universidades, la cual guarda una estrecha relación con la vinculación, según (Campos, G. y Sánchez Daza, G, 2005) “es una función que permite a las universidades realinear sus objetivos y visiones a futuro, sin dejar de tener los pies sobre la tierra ni de reconocerse como una parte más de la sociedad. Ayuda a las universidades a identificarse como instituciones interesadas en participar en la solución de las problemáticas que enfrentan los ciudadanos de las regiones en las cuales están localizadas o de la sociedad en general”. (: 11)

Tal y como lo señala la SEP (2001); en la actualidad en México, existe consenso en torno a la importancia de fortalecer la vinculación de las Instituciones de Educación Superior (IES) con su entorno social. Si bien las acciones emprendidas al interior de éstas son aún insuficientes, situación que demerita su valoración social e impide el aprovechamiento de oportunidades de colaboración con potencial de impacto en el desarrollo económico local y regional. Esta situación hace más evidente la necesidad de establecer esquemas apropiados de participación social, que en su desarrollo fortalezcan las instancias de vinculación con la sociedad y con el entorno inmediato. Se está de acuerdo con la siguiente afirmación planteada por (Alcantar y Arcos, : 7).

No obstante los logros alcanzados por las IES públicas en los últimos años, su imagen se ha deteriorado a raíz de diversos conflictos: la falta de rendición de cuentas, el cuestionamiento sobre la transparencia del uso de los recursos públicos, la disminución de atención a la demanda, el bajo nivel de la educación ofertada, y principalmente, el desconocimiento por parte de la sociedad de las diversas actividades académico-administrativas que las instituciones realizan

En países como México, Brasil o Chile se iniciaron experiencias exitosas a finales de los ochenta y en otros fue en la década de los '90 (Argentina, Colombia, Venezuela y Costa Rica, Cuba), pero sin duda ha sido a partir del inicio del nuevo siglo cuando las universidades han colocado las relaciones con el entorno socioeconómico, especialmente con las empresas, como una de las líneas prioritarias en su agenda política y han iniciado la puesta en marcha de estas estructuras, que en América Latina suelen llamarse



Unidades de Vinculación como una acción básica.(Castro E, Vega J, 2009). Estos autores enfatizan en que generalmente las universidades latinoamericanas han sido conscientes de la necesidad de intensificar y organizar adecuadamente las relaciones con su entorno socioeconómico. Sin embargo, por falta de conocimientos, de apoyo técnico, o por condicionamientos de las propias universidades, no han sido capaces de establecer estrategias adaptadas a sus características y de los demás elementos del sistema de Innovación en el que se encuentran sumidas. Por otra parte, tal como lo han puesto de manifiesto diversos investigadores Castro, E. y Fernández de lucio, I. (1991), la tendencia general en los países latinoamericanos ha sido la adopción de esquemas y modelos de vinculación derivados de la experiencia de países desarrollados, en muchos casos sin la crítica ni la reflexión adecuadas. Ello ha llevado a la creación de espacios o microclimas favorables a la innovación, tales como los parques tecnológicos o incubadoras de empresas de base tecnológica, pero en contextos en los cuales las características de las universidades y del sector productivo no eran las más adecuadas para ello.

### **Significado y sentido de la vinculación con el entorno.**

La vinculación de la universidad con el entorno no es un problema nuevo, se ha ido perfeccionando en función de su misión, en la medida que el desarrollo científico técnico avanza, este problema debe ir transformándose. En la actualidad urge una mayor interacción de manera tal que se favorezcan los procesos de gestión y formación, y que esto a su vez conlleve a un mayor beneficio de la sociedad. Se percibe falta de claridad y de estrategias para el impacto de ese vínculo en el desarrollo de cada uno de los factores participantes y de la sociedad en general. Si bien, las relaciones de las universidades con el entorno socioeconómico ha sido un tema recurrente durante las dos últimas décadas, su tratamiento, por lo menos en el contexto latinoamericano y en particular en el mexicano ha sido abordado con más espontaneidad que conocimiento del fenómeno y su consiguiente abordaje profesional.

Aunque la misión de la universidad como una institución formadora de ciudadanos comprometidos con su país, su estado y su localidad, que pongan sus conocimientos y sus capacidades al servicio de la sociedad ha sido abordada con bastante frecuencia pero no siempre ha encontrado una adecuada concreción en la práctica. La finalidad del sector productivo es generar los bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la población local, nacional y mundial, con el empleo justo y respetuoso de las personas y el cuidado de la naturaleza. Tanto las universidades como las organizaciones que forman el sector productivo, tienen el compromiso mutuo de atender necesidades sociales, se haría necesario entonces establecer los vínculos adecuados de modo tal que ambos factores confluyan en un mismo objetivo: la formación de mejores profesionales.

Se concuerda con (Alcalá, 2001) en que el proceso de vinculación ha de entenderse como el proceso integral que articula las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión de la cultura y los servicios de las universidades logrando una inclusión positiva en el entorno económico con el desarrollo de acciones y proyectos de interés común. En México, y en general en los países latinoamericanos, la vinculación se encuentra insuficientemente difundida en su contexto. Este vínculo requiere del cumplimiento de los requerimientos del entorno por parte de las universidades por lo que ha de formar profesionales más preparados y con un alto sentido de co-responsabilidad social, por ello, es indispensable contar con los mecanismos necesarios, favorecedores de los procesos de vinculación para la generación de los beneficios de todos los participantes.

La identificación de la vinculación con el término “Asociación”, tiene mayor importancia cuando se comprende el inmenso potencial de beneficios que implica la verdadera interrelación entre la universidad y el sector empresarial; es allí donde la formación de los estudiantes se asume como elemento esencial en las diferentes acciones para el surgimiento de las condiciones necesarias para que el futuro egresado desarrolle las competencias no sólo profesionales y personales, sino también las sociales. Desde estas posiciones, se visualiza la necesidad de explorar nuevos esquemas, estrategias, programas, metodologías, que posibiliten elevar la

calidad del proceso formativo de los estudiantes a través de la vinculación cuestión que debe intencionarse desde su gestión.

Uno de los factores que afecta la interrelación en la gestión del proceso de vinculación es el desconocimiento de las posibilidades de la universidad para aportar y conducir a los demás actores (Martínez 2009). Estos factores en ocasiones impiden la potenciación de las acciones de esta institución lo que dificulta el trabajo conjunto en el perfeccionamiento de este cardinal proceso. Como justamente plantea Castillo Elizondo, J (2013), al igual que en otros países de la región, la gestión del proceso de vinculación en México, ha estado matizada esencialmente por la reproducción y transferencia de este tipo de proceso en otros contextos; esencialmente en Estados Unidos y Europa. Esta situación si bien ha dejado saldos positivos en muchas áreas, también ha traído por consecuencia una cierta descontextualización en la puesta en práctica de estrategias ajustadas a las necesidades y potencialidades de las diferentes regiones del país. Por otra parte, el Manual del International Workshop Agreement tomado en México como norma de calidad educativa, así como el matiz para la esfera educativa de los manuales de la norma ISO 9000 donde se sustituye producción por enseñanza, pruebas de calidad por exámenes, etc., equiparando al proceso educativo con un proceso industrial, cuestión que puede ser nociva y además poco confiable ya que son procesos de naturaleza diferente. (Castillo Elizondo, J 2013).

El citado enfoque de la calidad, tal como lo señala la norma mexicana para la calidad educativa, se sustenta en un modelo académico centrado en el profesor, en el aula y el laboratorio, con programas únicos y estandarizados, con procesos poco flexibles y aislados, similares a la producción en línea de la manufactura estandarizada (Senge, 2002), cuyas salidas son verificadas sólo con exámenes, con la docencia y la investigación separadas, con escasos contactos y salidas hacia el mundo real, la sociedad y la vida productiva.

De ahí que la calidad en la educación no pueda limitarse al concepto de atención al “cliente”. Si bien el estudiante es un elemento necesario ya que la educación en México es un derecho social, y no sólo un bien o un servicio comercial; el llamado “cliente” en la empresa, aún en los servicios no es

coproductor del proceso; en las empresas el “cliente” no decide quienes son los directivos ni quienes toman las decisiones, sin embargo, en la educación no ocurre así, y sobre todo, con los nuevos enfoques centrados en el aprendizaje de los estudiantes, el que pudiera denominarse un cliente sería el corresponsable y coproductor de su servicio, demostrándose así las fuertes limitaciones del enfoque ISO para aplicarse al contexto educativo universitario.

Por otra parte, los estudios de seguimiento de egresados siguen centrados en el enfoque de la Economía de la Educación basado en el mercado de trabajo, donde el empleo de dichos egresados depende de la dinámica y estructura de la actividad económica, por lo que en la formación y en su aplicación en el ejercicio profesional se sobrevalora su utilidad para la vida productiva, entendida ésta como la obtención de un empleo demandado por el sector productivo. Como manifiesta, Gómez (1995), se busca constatar la adecuación o desfase con el mercado de trabajo. Esta adecuación o desfase se mide en términos de las relaciones entre el perfil personal (cognitivo y de habilidades) del egresado y la naturaleza de las tareas que desempeña en su puesto de trabajo, profesión u oficio.

Como expresan diversos autores( Planas (2006), Flores y Román (2004), se ha constatado internacionalmente que una gran parte de los profesionales trabajan en actividades distintas a aquellas para las que se formaron, sin que esto necesariamente sea un fracaso de la formación ni del programa académico, y sin que adquiera una repercusión importante en los ingresos percibidos. Este hecho pone en evidencia que el proceso formativo en la universidad no se circunscribe al desarrollo especializado en una determinada disciplina o carrera.

### **3.2 El proceso de la vinculación en la universidad y su relación con la responsabilidad social.**

En los últimos tiempos se hace mucho énfasis en la responsabilidad social; entendida como la dimensión ética que toda organización o institución debería tener como visión y que debería promover en su actividad diaria. Hace varios años que el mundo empresarial ha acogido y desarrollado esta idea, pero la reflexión acerca de la responsabilidad social recién ha

empezado a concientizarse en el ámbito universitario. De este modo, ella sería la brújula que oriente los procesos universitarios orientando el trabajo institucional de un modo socialmente responsable. Martínez, C (2012) entiende la responsabilidad social “como las actividades humanas, sociales, económicas y ambientales, de una organización respecto a terceros. En otras palabras, alude al modo en que la empresa u organización se relaciona e impacta en la sociedad a través de sus experiencias, y a la influencia que la sociedad y las expectativas de los actores sociales tienen sobre esta.” (: 355)

A pesar de que la vinculación pudiera ser una de las vías más efectivas para el cumplimiento de la responsabilidad social de las universidades, su gestión que históricamente se ha asociado a la generación de recursos, ha de tener entre sus fines principales la formación de mejores profesionales, tal como señalan Aguilar y Ramírez (2006) ha de impactar de forma directa en los sectores públicos y empresariales. Sin embargo, la idea de la vinculación como generadora de recursos aún está presente y lo peor es que no se ha concientizado que dichos recursos han de impactar en la función social más importante de la universidad: la formación de los estudiantes.

Todavía ocurre que las universidades desarrollan actividades de vinculación con el gobierno y la empresa con el objetivo casi absoluto de generar recursos económicos y desarrollar ventajas competitivas que le permitan seguir avanzando en las metas que como institución de educación superior posee. Dichas acciones en general no explican qué beneficios se obtendrán en aras de graduar profesionales mejor preparados y comprometidos. De aquí que la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) haya sido considerada como una nueva filosofía de gestión que pretende renovar el compromiso social de la universidad, al mismo tiempo que facilitar soluciones innovadoras a los retos que enfrenta la educación superior en el contexto de un mundo globalizado pero insostenible en sus patrones de “Desarrollo”. Según VallaeyS (2008) la RSU se ha de definir tomando en cuenta tres aspectos 1) la ética; para que se interprete correctamente tanto en la teoría como en la práctica, 2) la eficiencia; para saber qué hacer en la práctica, 3) la utilidad; para que permita trabajar inteligentemente la especificidad de la RSU.

Como apuntan (Campos, G. y Sánchez Daza, G, 2005) existe una visión de la vinculación que encuentra sus argumentos en la estructura productiva. Si bien no se considera que esta visión sea la que agote la noción de vinculación, sí se aprecia que hay una cantidad de esfuerzos y empeños en juego, a favor de este tipo de acercamientos entre la universidad y su entorno. De cualquier manera, al parecer tampoco esta noción de vinculación se está cumpliendo satisfactoriamente” (: 9).

No obstante a las dificultades que existen en la actualidad, Herrera, A (2011) expresa que en México se avanza hacia un modelo de universidad pública que establece nuevas sinergias con gobiernos, poderes legislativos, organizaciones no gubernamentales y empresas nacionales a fin de participar en la transformación de la sociedad mexicana, de su crecimiento económico, su desarrollo humano sostenible. En esta misma dirección, la RSU tiene un contenido específico en función del contexto concreto en que se inserta una institución universitaria y en el marco de problemáticas complejas, pero delimitadas histórica y socialmente”.

La gestión del proceso de vinculación debe tomar muy en cuenta los aspectos que caracterizan a la RSU ya que se basa en la integración de los ejes fundamentales del crecimiento económico a nivel mundial: la universidad, el gobierno y la empresa, de modo tal que contribuya cada uno de ellos a la creación de firmes bases para el desarrollo social (Sorroza, 2007). Pero tal y como apunta (Castillo, Elizondo J, 2013), el campo de interacción entre estos organismos e instituciones no ha sido diseñado satisfactoriamente, a fin de maximizar los resultados y aportaciones obtenidos por cada uno de ellos de manera individual y colectiva. Estas acciones tienen un carácter espontáneo como lo menciona Bajo, A. (2006, :41) al referir que “las instituciones de educación superior no tenían contempladas, entre sus funciones la vinculación”.

La construcción de puentes entre universidad, gobierno y empresas es vital para la utilidad del capital humano en el desarrollo, como núcleo que es de las capacidades científicas y tecnológicas, las cuales en el país se encuentran, por una parte, focalizadas en las unidades regionales ya

mencionadas, y por otra parte, diseminadas por su falta de relación y coherencia con los sectores productivos (Ramírez, García, 2010).

Es obvio que en la época actual los sectores productivos a nivel mundial experimentan cambios radicales en sus estructuras de operación, apostando en la inversión del factor conocimiento a sus procesos, asumiendo así una postura oportuna para desarrollar la gestión del proceso de vinculación, demandando mejores estrategias por parte de las universidades y el gobierno. Tales condiciones se manifiestan como oportunidades favorables que deben ser tomadas en cuenta tanto por las universidades como por los órganos de gobierno. La innovación conlleva una comercialización de un nuevo producto, servicio, proceso o un nuevo modelo de negocio. Es por esto que los esfuerzos de vinculación no son suficientes, se requieren estrategias para lograr este objetivo. Por su parte, el sector social demanda a las instituciones de educación superior una mayor pertinencia en cuanto a la responsabilidad social de los individuos, producto de los cambios culturales propiciados por la globalización, que afectan el proceso de desarrollo económico del país. En este sentido, la interacción de las universidades con el medio donde están insertadas, ocurre de diferentes formas y con estructuras diversas, tanto al interior de la universidad como del entorno social. Valdría la pena un intercambio y generalización de aquellas prácticas que han aportado resultados positivos.

Otro de los factores de influencia en la concepción integral en la gestión del proceso de vinculación son las políticas del país y de los organismos nacionales e internacionales relacionados directa o indirectamente con la educación universitaria. En ese sentido, las políticas que han llevado al cambio entre el “Estado de bienestar” y el “Estado neoliberal” en el contexto de la globalización se manifiestan con mucha claridad en los cambios de las políticas para la educación superior. (ANUIES, 2003).

La vinculación de la educación superior con los sectores sociales en el caso de México, ha cobrado en los últimos años particular interés dadas las políticas de modernización de este nivel educativo a las que hacen referencia las mismas. Entre las más recientes acciones para el perfeccionamiento de las universidades en general y para fortalecer el vínculo con su entorno se implementan modelos educativos que permiten

integrar un perfil del egresado que, a la par de las competencias específicas de una profesión, cuenta con el soporte cognoscitivo, axiológico, social y humano necesario para su desempeño profesional dentro de los ámbitos laboral y social. Es un reclamo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) que se perfeccionen sus estrategias de formación de profesionales demandando, tal vez, que los alumnos cubran un tiempo de ejercicio práctico, equivalente al de enseñanza teórica, que incluya como uno de sus objetivos lograr una participación propositiva por parte del estudiante”. Algunas IES han concertado ya proyectos de estadías estudiantiles en empresas o dependencias, con ese fin. El reconocimiento social a este tipo de convenios, como prerrequisito para la certificación profesional, contribuiría a institucionalizar esta práctica. Este planteamiento cobra especial fuerza en el presente, tomando como referencia los principales fenómenos generados por la descontextualización del sector productivo y de las fortalezas del país (ANUIES, 2000).

Lo anterior permite constatar que la relación de la universidad con el sistema productivo o industrial debe estar definida no sólo desde la universidad o la institución, ni solamente por las necesidades del entorno, ni particularmente por las necesidades de las empresas privadas o públicas, sino que tiene que permitir identificar los logros así como sus necesidades para proyectar una vinculación integral y así contribuir a los objetivos de ambas partes. De esta forma, su gestión ha de enfatizar en las diferentes demandas y necesidades del sistema productivo, así como las potencialidades que la institución requiere para cumplir su misión formadora, ya que favorece y promueve la unión y articulación de necesidades, intereses y capacidades entre la universidad pública y su entorno local, regional, nacional e internacional (ANUIES, 2004).

Por tanto, la vinculación de la universidad con su entorno tiene sentido en tanto contribuya a solucionar los problemas nacionales y a combatir los fuertes rezagos sociales, pero esto es posible, en tanto se convierta en un medio para que los alumnos y profesores aprendan, consoliden y apliquen sus conocimientos, fortalezcan y actualicen su formación. Por su parte, el gobierno trabaja en las nuevas tendencias en el financiamiento y las orientaciones de las políticas públicas para generar un cambio fundamental



en la gestión y desarrollo en el campo de la educación universitaria. Las mismas se adecuan a la necesidad de mejorar la eficiencia, tanto en el campo de la investigación científica y tecnológica, como en el ámbito de la docencia y la extensión universitaria. Aunque no son suficientes los recursos estatales se han ido haciendo progresivamente más eficientes como una forma de asegurar los proyectos de mejor calidad académica. Ello requiere una gestión del recurso humano ampliamente flexible, que marque el acento en la movilidad interdisciplinaria. En consecuencia las universidades han debido adoptar nuevos sistemas de gestión, que incluyan mediciones objetivas y rigurosas de sus procesos administrativos y financieros (Cabeza, M; Cabrita, E y Serey, R. 2001-2002).

Es oportuno subrayar que la relación entre universidad y sociedad ha de tener un claro carácter conceptual, por lo que resulta necesario tener una idea precisa sobre lo que se considera relevante, para al mismo tiempo, ser capaces de detectar cuándo se estaría en riesgo de caer en la irrelevancia en el actuar de estas instituciones. A la vez, es de vital importancia entender que en la universidad todas las áreas tienen la obligación de estar al servicio de las necesidades del entorno (Martínez, 2000), a lo que los autores añaden y en particular de los estudiantes y su posible contribución social, a partir de su desarrollo personal.

Por tanto, la problemática referida a la vinculación y pertinencia social de los centros universitarios viene a detonar dos problemas: por una parte, que las instituciones no incluyen la formación de conocimientos y capacidades que el desarrollo integral del país requiere; y, por la otra, que tampoco logran ajustarse a lo que el mercado empresarial demanda “conocimientos y capacidades técnicas flexibles a los requerimientos de la empresa”. En la perspectiva de los empleadores del mercado empresarial, la plataforma de profesionistas que egresan de la mayor parte de los centros educativos del país no les garantiza alcanzar los estándares de productividad, competitividad y eficiencia que, en la llamada sociedad del conocimiento, deberían lograr, de ahí la conveniencia de impulsar procesos de reflexión y diálogo que permitan adentrarnos en el horizonte de retos y posibilidades que representa para las instituciones educativas, y para las empleadoras la

definición de prioridades y estrategias que faciliten avanzar hacia los propósitos ambientales y de equidad social que pregonan el desarrollo sustentable (Camarena B. y Velarde D, 2009, :2).

La participación de la comunidad educativa universitaria en el logro de metas, debe darse en el marco de ese ejercicio responsable del juicio de los actos y del respeto a la libertad, la ética y la tolerancia dentro de una perspectiva de compromiso y pertinencia institucional. Cada día más, la sociedad demanda de la universidad, de la academia, mayor participación de los hechos sociales. (Esteves, M ,2003). En este sentido, se puede resaltar el hecho de que la responsabilidad social compenetra y articula todas las partes orgánicas de la universidad, incluyendo en una misma estrategia de gestión a la docencia, investigación, extensión y todos los servicios universitarios vinculados con la comunidad (Vallaes, 2006).

En cuanto a la formación de ingenieros, la tendencia actual de las universidades es la de prepararlos en forma rápida y fácil para que se adapten con calidad a los cambios tecnológicos, que en forma tan acelerada han estado ocurriendo. Por lo anterior, resulta necesario y conveniente que el alumno en ingeniería aprenda con profundidad y amplitud los fenómenos naturales, por lo que se debe enfatizar el aprendizaje de las llamadas ciencias básicas (física, química y matemáticas), de las ciencias de la ingeniería que permiten cuantificar los fenómenos naturales sin olvidar por supuesto el papel tan importante que las ciencias sociales y humanísticas juegan para permitir que ésta se ubique en el contexto actual de la sociedad. En estas condiciones se requiere contar con apoyos adicionales para que el alumno sea capaz de relacionar la teoría y la práctica de manera que en su participación como ingeniero en las obras de ingeniería hagan que estas sean seguras económicas funcionales y armónicas con la naturaleza (Haaz, 2009). Es por ello que han surgido las llamadas estancias de alumnos en el sector productivo, todo esto puede lograrse trabajando conjuntamente en el desarrollo de una estrategia de la gestión del proceso de vinculación que conlleve a lograr sus fines de asociación permeando a los estudiantes de ingeniería de las experiencias adecuadas que fortalezcan su formación profesional y humana.

La vinculación constituye una función sustantiva de las universidades. Para ello se deben construir “redes de acción” que trascienden la propia universidad lo que permite incluir dentro de estas acciones un programa intencionadamente relacionado con otros agentes, como el gobierno, las entidades productoras, el sistema educativo en su conjunto y los centros de investigación del nivel superior, incluso, sectores de la sociedad que puedan colaborar en una estructura operativa. Esto, por supuesto no implica subordinar la acción de vinculación universitaria a los intereses de cada uno de los participantes. Por el contrario, la universidad debe liderar estas acciones para poder de encausar el vínculo con el entorno en función de un beneficio mutuo y a la su vez garantizar su verdadera función social y socializadora.

Frecuentemente la vinculación se identifique con la obtención de recursos por la universidad de parte del sector productivo y otros factores, los cuales no siempre son destinados al mejoramiento de la formación de los futuros profesionales. Esta es una visión reduccionista que puede afectar las amplias posibilidades que ella ofrece para fortalecer la responsabilidad social y el notable desarrollo alcanzado en los últimos años por las universidades mexicanas.

Resulta fundamental comprender el significado que posee la vinculación de la universidad con su entorno en cuanto al cumplimiento de sus responsabilidad social, lo que requiere de la participación ciudadana y de consensuar visiones con el fin de elaborar un sistema articulado y coherente, a través de programas, propuestas, proyectos e iniciativas integradas y sostenibles, que sean oportunas, pertinentes y significativas. Además que contribuyan a las soluciones de las necesidades de la comunidad regional, especialmente en aquellas que se relacionan con la igualdad, la equidad y la justicia social. En estos aspectos existen muchas dificultades que conciernen ante todo a problemas subjetivos de los sujetos que han de planificar las actividades de vinculación, se ha de tomar en cuenta que cada factor que participe se enriquezca y obtenga beneficios pero con un sentido de responsabilidad hacia la sociedad en general.

### **3.3.- El proceso de vinculación en las universidades mexicanas. Su impacto en la formación de los estudiantes.**

#### **¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?**

Se habla mucho en los últimos tiempos de la “responsabilidad social” como de una dimensión ética que toda organización o institución debería tener como visión y promover en su actividad diaria. Hace buen tiempo que el mundo empresarial ha acogido y desarrollado la idea, pero la reflexión acerca de la responsabilidad social recién empieza a darse en el ámbito universitario. Quisiéramos en lo que sigue aportar una contribución al nuevo debate, definiendo el concepto de modo no reduccionista, y sin caer en la trampa de plagiar la definición empresarial de Responsabilidad Social (la Universidad no es, ni debe ser una empresa). También quisiéramos fijar el "horizonte de radicalidad" si se puede decir, hacia el cual debería caminar todo esfuerzo académico e institucional, si pretendemos practicar la Responsabilidad Social Universitaria de modo responsable, y no como mera receta cosmética.

Desde este punto de vista, el nuevo enfoque de la universidad debe contribuir decididamente a la solución de los críticos problemas que aquejan a la sociedad. Estos problemas, que deben percibirse a través de la identificación de necesidades sociales, económicas y políticas insatisfechas que requieren soluciones a largo plazo, comprometen la participación de amplios sectores públicos y privados, y sobre todo, nuevos esfuerzos y estilos de cooperación ciudadana.

En este sentido, es pertinente aclarar los conceptos de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Responsabilidad Social Universitaria (RSU) haciendo alusión la primera a un modo de gestión integral de la empresa. Las estrategias de Responsabilidad Social Empresarial, aplicada en la última década, han logrado superar poco a poco el enfoque filantrópico que limitaba la participación social de la empresa a un conjunto de obras de caridad para poblaciones necesitadas, promovidas gracias al uso de recursos residuales, pero sin relación intrínseca con la actividad productiva

cotidiana de la organización. De lo anterior, se afirma que la Responsabilidad Social es un modo de gestión integral de la empresa, que se puede caracterizar como gestión de impacto (humano, social y ambiental), que la actividad de la organización genera, en un esfuerzo constante por abarcar y satisfacer los intereses de todos los afectados potenciales.

La atención hacia el entorno social por parte de la universidad (proyectos sociales hacia fuera), hacia la gestión integral de la organización académica, es la clave para comprender lo que puede y debería significar la Responsabilidad Social Universitaria, con miras a desarrollar la calidad de la gestión social y ambiental de ésta. Atendiendo a estas consideraciones, se plantea que:

- La RSU es una estrategia de gestión universitaria, tratando de mantener un enfoque holístico sobre la propia organización universitaria, y concibiendo iniciativas interdisciplinarias (sinergia entre facultades y dependencias universitarias) e interinstitucionales (asociación de varias funciones de la estructura institucional).
- Que el papel de la universidad no es el de sustituir al Estado o a las Organizaciones no Gubernamentales de desarrollo (ONGs), sino de asumir cada vez mejor su rol de formación superior integral con fines éticos y en pro del desarrollo sostenible de su comunidad, precisando no concebir las relaciones entre la universidad y el entorno social en términos de donación o ayuda unilateral.

Visto de esta manera, y nuevamente citando el Plan de Desarrollo Estratégico (2000-2004), en cuanto a los lineamientos de políticas institucionales académicas, en lo que respecta a la extensión, se le concibe como la relación de la universidad con su entorno, partiendo de un equilibrado intercambio que deje un valor agregado social e institucional. De manera que, la universidad asuma como compromiso la participación de esta en el desarrollo social, cultural y científico de la colectividad.

### **Balance social, herramienta de gestión de la Responsabilidad Social**

El Balance Social pretende ser un documento que refleje el grado de responsabilidad social de la empresa frente a la sociedad. Un instrumento que permita conocer qué esperan los stakeholders de la empresa, dar a conocer los objetivos éticos, reforzar la lealtad y el compromiso para con los terceros vinculados (trabajadores, accionistas, clientes, proveedores, socios, administraciones públicas etc.), facilitar la toma de decisiones y mejorar el conjunto de la actividad empresarial y social de la empresa.

### **Fundamentos metodológicos del balance social**

- **Fundamentos filosóficos:** en la medida en que la responsabilidad social es consecuencia de una necesidad ética de la actuación empresarial, que la obliga a ir más allá de sus funciones netamente económicas y rentistas, ésta se convierte en una nueva filosofía empresarial que busca ampliar los estrechos conceptos tradicionales basados en lo meramente económico, para trascender hacia los conceptos de desarrollo humano.
- **Fundamentos estratégicos:** son aquellos que apuntan a resultados efectivos y en consecuencia medibles, y por lo tanto requieren la construcción de una metodología que lo permita, fundamentada no sólo en el concepto de Desarrollo Humano antes expuesto, sino también en el contexto más estratégico de la consideración de los problemas sociales del país que revelan las áreas prioritarias de intervención social asociadas al desarrollo, las áreas de inversión social que han resultado de interés para el sector empresarial, así como la identificación de leyes en cuyo cumplimiento se evidencia que algunas empresas realizan aportes adicionales a lo exigido.

En atención a lo anterior, el balance social permite, no sólo, conocer y reportar de manera sistemática las acciones de responsabilidad social de la empresa, medir cuantitativa y cualitativamente su actuación, evaluar permanente y sistemáticamente su acción; sino también, identificar aquellos programas de mayor utilidad para la comunidad y la sociedad que han de favorecer el desarrollo de una acción social más efectiva.

- **Fundamentos gerenciales:** se relacionan con aquellas mediciones sociales complementarias a los balances económicos que permiten efectuar comparaciones en el tiempo, así como frente a otras empresas lo que les posibilita evaluar, potenciar y divulgar los beneficios que le reporta un balance social.

1. **Los efectos sociales**, no sólo en términos contables y monetarizables, sino en términos socio-económicos, lo que implica considerar las acciones sociales como verdaderas inversiones.

2. **Las acciones de la empresa**, tanto en su dimensión interna como externa, tanto en términos cuantitativos como cualitativos.

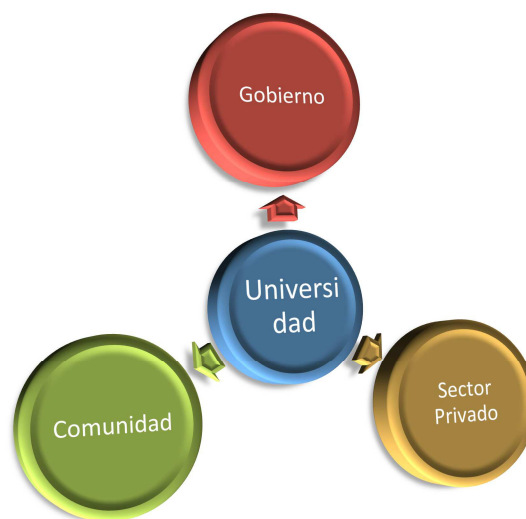


Figura 3.1. Relación entre Universidad, Gobierno, Sector Privado y Comunidad.

Donde se definen como:

Gobierno: Organismos para universitarios, Empresas y Fundaciones.

Comunidad: Dependencias y direcciones.

Sector privado: Facultades y Núcleo

### **La Empresa y su Responsabilidad Social**

Analizaremos brevemente este concepto, más difundido en la actualidad, y que nos ilustra mucho sobre el tipo de enfoque que se busca en la idea de "responsabilidad social" en una organización moderna.

La Empresa y su Responsabilidad Social va más allá del altruismo, no quiere ser filantropía pura, tampoco filantropía interesada, no guardan relación con la acción misma de la organización, y no tienen una visión integral de la sociedad y de la ubicación de la organización en ella. Es un conjunto de actividades de la organización que forma parte de la estrategia de la corporación y que tiene como objetivo producir beneficios para todas las áreas interesadas en la actividad de la empresa, siguiendo fines racionales y que deben redondear en un beneficio tanto para la organización como para la sociedad.

El Libro Verde de la Unión Europea la define cómo: “concepto por el cual las empresas deciden contribuir voluntariamente a mejorar la sociedad y a preservar el medio ambiente. A través suyo, las empresas se conciencian del impacto de su acción sobre todos y expresan su compromiso de contribuir al desarrollo económico, a la vez que a la mejora de la calidad de vida de los trabajadores y sus familias, de la comunidad local donde actúan y de la sociedad en su conjunto”. VallaesF(2008). Otra definición reza: "La Responsabilidad Social Empresarial la entenderemos cómo la acción conjunta de toda la empresa concienciada (trabajadores, directivos y dueños) del papel que tiene ésta como unidad de negocio que crea valor y que pervive en un espacio del que se lucra. Concientización en el plano social (de ayuda a los más desfavorecidos y de respeto a los consumidores), ambiental (de sostenibilidad y responsabilidad con el medio ambiente) y económico (de prácticas leales, transparentes en el manejo de sus finanzas y de inversiones socialmente responsables).

Según Alejandra Ospina, la Empresa Buena, los ámbitos de la **Responsabilidad Social Empresarial cubren 4 aspectos:**

- Aspecto laboral: cumplimiento de las normas de trabajo, respeto al trabajador en todos los niveles jerárquicos y puesta en marcha de códigos de conducta y principios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).



- Aspecto económico: elaboración de cuentas transparentes y públicas, e inversiones socialmente responsables (utilizando criterios éticos y de exclusión, a la hora de invertir).
- Aspecto ambiental: respetando el medio ambiente y usando sellos de calidad ecológica, o alusión directa al consumidor de cómo se obtuvo el producto, o se prestó el servicio.
- Aspecto social: invertir un porcentaje de las ganancias en proyectos que ayuden a mejorar el nivel de vida de personas sin recursos. O tener proyectos de vinculación a colectivos desfavorecidos.

### **La Responsabilidad Social en general**

Se puede destacar varias características de mucha utilidad para la Responsabilidad Social Universitaria:

- Cuando una organización toma consciencia de sí misma, de su entorno y del papel que asume dentro de su entorno se desarrolla la Responsabilidad Social. El objetivo de esta conciencia organizacional es ser global y, a la vez, "contagiarse" en todas las partes de la organización para su participación.

Al tomar esta conciencia, desprende una serie de preocupaciones tanto éticas como interesadas. Entonces, la ética, aparece como empuje para su provecho. Así se crea una articulación pocas veces practicada entre ética y eficacia.

- En base a esta articulación, se pueden definir ciertos principios y valores como parámetros de acción "buena" para la organización. Estos van incluidos en la estrategia global y el funcionamiento rutinario de la organización, para que impregnen todos los ámbitos de las acciones de la organización y sus consecuencias. Así la acción colectiva de la organización se concibe como un todo complejo regulado y respondiendo por las exigencias y necesidades de todos los afectados potenciales. La definición de lo que es "bueno" hacer o dejar de hacer depende de una negociación o diálogo entre los interesados y afectados por los servicios de la organización, o de una anticipación de los intereses de los afectados (sobre

todo cuando estos no pueden participar realmente del debate, como por ejemplo las generaciones futuras).

Así la ética practicada es, una ética:

- ✓ Servicial y de responsabilidad por las consecuencias de las acciones emprendidas. Una ética del diálogo y consenso entre todos los participantes y afectados.
- ✓ Democrática y solidaria entre todos los participantes y afectados, en igualdad de condición para reivindicar el respeto de sus intereses propios, igualmente válidos (se trata, en la medida de lo posible, de favorecer a todos por igual).
- ✓ De complejidad, que necesita una visión holista y global de todos los aspectos "entretejidos" (complexus) de los cuales la organización participa.
- ✓ Regulativa para el auto-organización: servir los intereses de todos permite corregir permanentemente los errores (retroalimentación) y asegurar la sostenibilidad y el equilibrio de la organización (cualquier interés desatendido terminaría, a la larga, por afectar el funcionamiento de la organización).

A partir de este marco general, podemos ahora tratar de pensar lo que debe ser la Responsabilidad Social Universitaria.

### **La Universidad y su Responsabilidad Social**

La empresa que ha ido superando el enfoque filantrópico de la inversión social para poder entenderse a sí misma bajo el paradigma de la Responsabilidad Social.

Al igual que la empresa, la Universidad debe tratar de superar el enfoque de la "proyección social y extensión universitaria" como una prolongación intencionados a su función central, lo cual es la formación estudiantil y producción de conocimientos, para poder así asumir la verdadera exigencia de la Responsabilidad Social Universitaria.

Cuando la Institución académica tiene una reflexión sobre sí misma en su entorno social, se hace un análisis de su responsabilidad y se deja de pensar como una burbuja de paz y racionalidad.

Lo cierto es que los grandes líderes que hoy en día gobiernan las instituciones públicas y privadas aplican las ciencias y tecnologías que aprendieron en las mejores Universidades de donde provienen, sin embargo no se dan cuenta de que producen un mal desarrollo en el cual la mayor parte de la humanidad trata de sobrevivir. Existe una relación entre la crisis del saber técnico científico y la ceguera crónica concerniente a los efectos globales que engendra por un lado, por otro lado la crisis social y ecológica debe ser el punto de partida para una reforma universitaria de responsabilización social que no sea meramente cosmética, si no una reflexión sobre el significado social de la producción del conocimiento y la formación de líderes en la era de la ciencia.

No se trata de reformar a las malas políticas, si no a los malos conocimientos y epistemologías que la universidad contribuye a producir y que con ello induce a estas malas políticas.

La Responsabilidad Social Universitaria exige, desde una visión holística, articular las diversas partes de la institución en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables.

La figura siguiente puede ayudar a visualizar el carácter global y central de la reforma universitaria deseada:

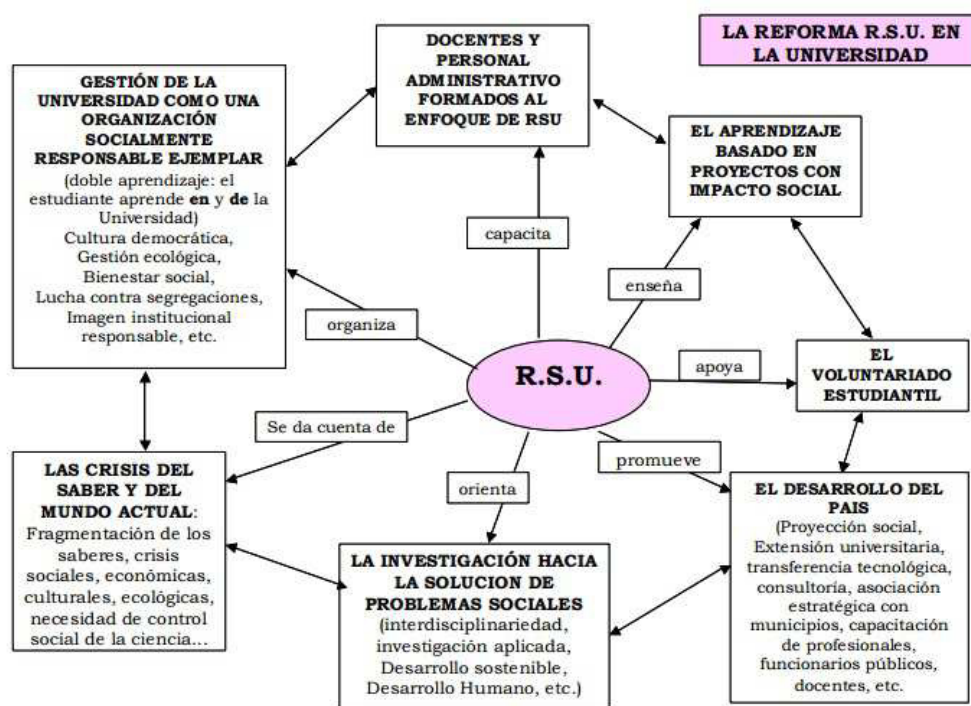


Figura 3.2 . Aspectos que integran la responsabilidad social universitaria  
 François Vallaëys (2008), ¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?

Todo proceso debe iniciar por cambios organizacionales sencillos, de esta forma se es gradual. Muchos de los elementos de esta reforma de responsabilización social ya se encuentran operando en la mayoría de nuestras universidades, salvo que de modo desarticulado y sin perspectiva institucional integrada.

Como lo menciona François Vallaëys(2008) para precisar orientaciones estratégicas generales de responsabilización social universitaria, es provechoso enfocar 4 líneas de acción institucional:

1- Relacionada con la Gestión interna de la Universidad: La meta es orientarla hacia la transformación de la Universidad en un pequeña comunidad ejemplar de democracia, equidad (supresión de las segregaciones y corrección de los privilegios), transparencia (política y económica), y hacer de ella un modelo de desarrollo sostenible (política de protección del medio ambiente, uso de papel reciclado, tratamiento de los desechos, etc.). Será pertinente utilizar herramientas empleadas ya por las

empresas para lograr niveles de calidad como la norma SA 8000 por ejemplo, o el Balance social

Hacer de la Universidad una comunidad socialmente ejemplar, es beneficiarse de una doble fuente de aprendizaje: el estudiante aprende en la Universidad su carrera, pero también aprende de la Universidad los hábitos y valores ciudadanos. Más que los cursos de ética, cuyo impacto actitudinal es discutible, es la práctica cotidiana de principios y buenos hábitos comunes que forma las personas en valores.

2- Relacionada con la docencia: La meta es de capacitar a los docentes en el enfoque de la Responsabilidad Social Universitaria y promover en las especialidades el Aprendizaje Basado en Proyectos de carácter social, abriendo el salón de clase hacia la comunidad social como fuente de enseñanza significativa y práctica aplicada a la solución de problemas reales. Aquí se trata de ser creativos, y de imaginar (no sólo a través de prácticas profesionales sociales, sino también en los cursos teóricos de cada carrera) cómo el estudiante puede aprender lo que tiene aprender haciendo cosas socialmente útiles y formándose como ciudadano informado y responsable. Esto fomentará la creación de talleres de aprendizaje en las facultades, mayor articulación entre las disciplinas (por la necesidad de un enfoque multi e interdisciplinario para tratar los problemas sociales), y mayor articulación entre la docencia, la investigación y la proyección social.

3- Relacionada con la investigación: La meta es de promover la investigación para el desarrollo, bajo todas las formas posibles. Por ejemplo, una estrategia posible es que la Universidad firme convenios de hermanamiento con distritos urbano marginales o rurales e invite a los departamentos de las diversas carreras a desarrollar investigaciones interdisciplinarias aplicadas con dichas localidades. Así, investigadores y docentes se encuentran trabajando sobre la misma problemática en el mismo lugar desde sus especialidades respectivas, creando una sinergia de saberes, y la interdisciplinariedad deja por fin de ser el “elefante blanco” del cual todos hablan pero que nunca nadie ha podido domar y montar.

4- Relacionada con la proyección social: La meta es de trabajar en interfaz con los departamentos de investigación y los docentes de las diversas facultades para implementar y administrar proyectos de desarrollo que puedan ser fuente de investigación aplicada y recursos didácticos para la comunidad universitaria. Dejando atrás la marginalización institucional de estas iniciativas voluntarias humanitarias, por la debilidad de su vínculo con la formación profesional y la didáctica universitaria, la idea es de lograr una integración de la proyección social en el corazón de la institución, gracias a una Dirección Académica de Responsabilidad Social Universitaria que gestione las iniciativas estudiantiles y docentes, y pueda controlar su calidad. Inútil de precisar que tal unión estrecha entre proyección social, docencia e investigación resultará sin duda en el aumento significativo del voluntariado estudiantil, puesto que el alumnado habrá podido aprovechar de un aprendizaje basado en proyectos durante su formación.

La articulación entre las líneas de acción institucional y las diversas carreras que propone cada Universidad se formula a través de los diferentes tipos de ejes temáticos que el campo del desarrollo ofrece, y que las ONGs y Organizaciones Internacionales han puesto en la agenda social: desarrollo humano y calidad de vida, desarrollo económico, desarrollo tecnológico sostenible, desarrollo ciudadano y de la democracia, desarrollo de capacidades y cultural, etc. Tantos temas que pueden interesar a todas las carreras universitarias posibles, desde las ingenierías hasta las artes plásticas, pasando por la psicología o la educación.

Aspectos relacionados con la dimensión social de las universidades

La aparición y aplicación del concepto de "responsabilidad social" no supuso el inicio de actividades socialmente responsables en la universidad. De los cuales se recogen informaciones que ilustran cuatro puntos principalmente:

- Conceptos utilizados
- El impacto de la universidad en su entorno
- La relación entre universidad con el resto de la sociedad
- Ubicación del área de proyección social en la universidad

La responsabilidad social se refiere a la carga, compromiso u obligación que los miembros de una sociedad -ya sea como individuos o como miembros de algún grupo- tienen, tanto entre sí como para la sociedad en su conjunto. El concepto introduce una valoración -positiva o negativa- al impacto que una decisión tiene en la sociedad. Esa valorización puede ser tanto ética como legal, etc. Generalmente se considera que la responsabilidad social

se diferencia de la responsabilidad política porque no se limita a la valoración del ejercicio del poder a través de una autoridad estatal.

#### • **Conceptos utilizados**

Los ejes del compromiso social de las universidades se estructuraron en lo discursivo en la docencia de carácter profesionalizante, la investigación de tipo catedrática y social y la extensión orientada a transferir saberes a la población no cubierta por la universidad. Este compromiso era reforzado en la lógica autonómica y el financiamiento público que facilitaba una conciencia crítica y un rol político - social de sus diversos estamentos.

- Características del compromiso social tradicional de las universidades  
La extensión era el mecanismo para devolver a la sociedad parte del beneficio que obtenía la minoría privilegiada de estudiantes por la financiación pública y la gratuidad, con un sesgo cultural, asumida a nivel central y con una concepción paternalista

En algunos países la extensión comenzó a ser un componente de la acción política de los estudiantes y de la universidad en la promoción de nuevos modelos de inserción asociados a la lucha política y a las visiones transformadoras, abandonando las lógicas reformistas y de transferencia de saberes a las comunidades

Las universidades latinoamericanas utilizan el término pasantía social que tiene similitudes con nuestras prácticas en alternancia y de colaboración. La pasantía puede ser un trabajo flexibilizado o una práctica profesional encubierta (que - desde algunos puntos de vista- puede alterar los deberes y derechos estudiantiles, las leyes del trabajo y el ejercicio profesional).

Deben ser vistos los sistemas de pasantías como trabajos educativos, ya que su origen es académico, y no son parte del trabajo asalariado tradicional.

En su aplicación y coordinación, existen en la práctica tensiones permanentes que plantean la necesidad de un desarrollo conceptual y normativo, que facilite la articulación entre el trabajo, el conocimiento y el aprendizaje, en el marco de una nueva relación entre Universidad y Sociedad, que contribuya al desarrollo y consolidación de nuevas formas de acción estudiantil.

La PS es un ejercicio laboral-académico, que requiere ser regulado en lo laboral y en lo académico. Debe visualizarse como trabajo académico y practica solidaria (como un bien público internacional). Algunas veces son trabajos precarios. Es una modalidad local que ha de desarrollarse también en programas de movilidad con pasantías internacionales.

La PS es un ejercicio laboral-académico, que requiere ser regulado en lo laboral y en lo académico. Debe visualizarse como trabajo académico y practica solidaria (como un bien público internacional). Algunas veces son trabajos precarios. Es una modalidad local que ha de desarrollarse también en programas de movilidad con pasantías internacionales.

- Compromiso solidario de la Universidad

Algunas universidades avanzando más en su posicionamiento, hacen referencia a la responsabilidad social de la universidad, concebida como un proceso a través del cual se logra que la comunidad universitaria:

1. Se deje afectar por los principales problemas sociales de su país y región
2. Comprenda esta problemática de manera académica e integre esta comprensión en la construcción del saber universitario
3. Desarrolle un perfil ético de un ciudadano comprometido con el desarrollo de su país o región.
4. Contribuya a transformar las estructuras sociales, políticas, económicas y culturales del país, en la línea de la promoción de la Justicia.



## 5. El impacto de la universidad en su entorno

Uno de los aspectos más resaltados al hablar de la RSU es el de impacto social. Si bien existe una preocupación desde las Universidades por contribuir en el desarrollo social, existen diferentes enfoques sobre la forma cómo debe intervenir la universidad en estos problemas.

Las estrategias de RSE, en la década anterior, han logrado superar poco a poco el enfoque filantrópico que limitaba la participación social de la empresa a un conjunto de obras de caridad para poblaciones necesitadas, promovidas gracias al uso de recursos residuales, pero sin relación intrínseca con la actividad productiva cotidiana de la organización. En realidad, la Responsabilidad Social es un modo de gestión integral de la empresa, que podemos caracterizar como Gestión de Impactos, que la actividad de la organización genera, en un esfuerzo constante por abarcar y satisfacer los intereses de todos los afectados potenciales.

### A. Impactos de la organización universitaria

Especificando qué es la Responsabilidad Social Universitaria y distinguirla de la Responsabilidad Social Empresarial, es preciso reconocer que la formación humana y profesional (propósito académico) y la construcción de nuevos conocimientos (propósito de investigación) constituyen las principales.

Las estrategias de RSE, en la década anterior, han logrado superar poco a poco el enfoque filantrópico que limitaba la participación social de la empresa a un conjunto de obras de caridad para poblaciones necesitadas, promovidas gracias al uso de recursos residuales, pero sin relación intrínseca con la actividad productiva cotidiana de la organización. En realidad, la Responsabilidad Social es un modo de gestión integral de la empresa, que podemos caracterizar como Gestión de Impactos (humanos, sociales y ambientales), que la actividad de la organización genera, en un esfuerzo constante por abarcar y satisfacer los intereses de todos los afectados potenciales. Esta gestión de impactos debe ser realizada de manera ética e inteligente, entendiendo inteligente como una gestión que busca el retorno en beneficios para la organización.

- La gestión universitaria socialmente responsable

Podemos resaltar el hecho de que la Responsabilidad Social compenetra y articula todas las partes orgánicas de la Universidad, incluyendo en una misma estrategia de gestión a la Administración, la Docencia, la Investigación y todos los demás servicios universitarios vinculados con la comunidad fuera de la organización. En este sentido, el nuevo enfoque dista mucho del modelo clásico de la Proyección Social Voluntaria que sólo abarcaba al cuarto rubro de impactos (el impacto social).

En la siguiente tabla se muestra la concepción, los actores, el impacto, la sostenibilidad, el papel de la Administración Universitaria y la Estrategia de Formación Ética en la Proyección Social Voluntaria y en la Responsabilidad Social Universitaria.

	<b>Proyección Social Voluntaria</b>	<b>Responsabilidad Social Universitaria</b>
<b>Concepción</b>	Se concibe la Proyección social a partir de la voluntad institucional de expresar valores de solidaridad con los más necesitados y motivar los estudiantes a encarnar estos valores En su persona.	Se conciben la formación y la Investigación académica a partir de las “ínter solidaridades” diagnosticadas en el mundo actual, que los estudiantes necesitan aprender profesional y humanamente para su carrera y vida ciudadana, a través de participar en proyectos de desarrollo social.
<b>Actores</b>	Un grupo voluntario decide emprender un proyecto social fuera de la Universidad, con pleno o parcial respaldo institucional. Se crean lazos	La Universidad pasa convenios con actores externos para crear programas solidarios mutuamente beneficiosos: La comunidad se desarrolla y la

	entre la comunidad beneficiaria y los voluntarios del proyecto	Universidad mejora su formación académica y produce nuevos conocimientos.
Impactos	Las rutinas de enseñanza e investigación de la Universidad no están afectadas por las iniciativas de proyección social. La Participación social no tiene impacto sobre la formación académica ni sobre la producción de conocimientos, que siguen concibiéndose como actividades intramuros sin vínculo necesario con la sociedad. La proyección social no ingresa realmente en la malla curricular ni en la agenda de la investigación académica.	Cada iniciativa social significa creación de una comunidad de aprendizaje que enriquece la enseñanza en las diversas Facultades y posibilita nuevas investigaciones gracias a los proyectos emprendidos. Se multiplican los cursos de aprendizaje-servicio y aprendizaje basado en proyectos sociales. Se crea una sinergia entre Formación, Investigación y Participación social.
Sostenibilidad	Las iniciativas descansan enteramente sobre los hombros de sus promotores. Sólo aprenden los estudiantes voluntarios de los proyectos, pero fuera generalmente del currículum oficial de su carrera, y sólo se beneficia la población concernida por el proyecto. La comunidad universitaria	Las iniciativas sociales perduran y se multiplican de por la misma organización de la Formación académica sostenida desde la Administración central de la Universidad y estimulada desde la Investigación. Todos los estudiantes participan en su respectiva carrera y los beneficios de

	<p>en su conjunto queda marginada de los beneficios, por lo que la Proyección social se entiende como gasto de inversión extra académico sin o con poco retorno.</p>	<p>los proyectos son para todos. Los profesores investigan y mejoran permanentemente los procesos de aprendizaje basado en proyectos sociales. Los gastos de proyección forman parte de la inversión académica normal de la Universidad.</p>
<p>El papel de la Administración universitaria</p>	<p>La Administración de la Universidad no está considerada del proceso de Proyección social. No se la reconoce tampoco como ente que tiene un papel educativo y no es objeto de investigación. Aunque el discurso oficial diga lo contrario, se sigue separando la Gestión institucional de la Formación profesional y de la Participación social.</p>	<p>La mejora de la Administración de la Universidad es el objetivo final y privilegiado de las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria. La meta es la calidad de la gestión social y ambiental de la Universidad, puesto que se reconoce a la Administración central como el modelo ético primordial de educación para la comunidad académica: la vida cotidiana institucional y la imagen que proyecta a sus miembros educa éticamente tanto como los cursos.</p>
<p>Estrategia de Formación Ética</p>	<p>La “formación integral” de los estudiantes se resume a cursos de ética y humanidades agregados al currículum de cada carrera. La proyección social</p>	<p>La sinergia creada entre Formación académica, Gestión institucional y Participación social asegura un clima Laboral ético en la</p>

	depende de la actitud voluntaria del estudiante a participar en las iniciativas extracurriculares.	Universidad y la afirmación en la vida cotidiana y académica de los valores de solidaridad y desarrollo sostenible. Así la ética está presente por todas partes y no precisa de cursos específicos.
--	--	---

#### • La relación entre universidad con el resto de la sociedad

También en este punto se advierte que, si bien puede existir un reconocimiento por parte de las autoridades universitarias de la función social de la Universidad, no existe un consenso sobre cómo se debe establecer la relación entre la universidad y la sociedad.

#### •Ubicación del área de proyección social en la universidad

No hay consenso sobre dónde debe estar ubicado este trabajo dentro de la Universidad. Una primera visión nos la ofrece los resultados de la investigación realizada con el objetivo de obtener una aproximación al trabajo de proyección social que se realiza desde la Universidad, analizar qué enfoques existen en relación a la forma cómo se plantea este trabajo, qué acciones debe incluir y cómo se debe organizar.

#### 2.- El desafío de la Responsabilidad Social Universitaria

Un punto de referencia significativo está marcado por la Declaración Mundial sobre “La educación superior del siglo XXI: Visión y acción”, a conclusión de la Conferencia Mundial sobre educación superior convocada por la UNESCO en octubre 1998 en su sede de París. Otras actuaciones se han sucedido a lo largo de estos años, entre ellas se resalta la última Conferencia mundial de 2009.

Hay aportaciones de gran interés sobre los principios y valores de la vida universitaria relacionados con la vida en sociedad (dignidad de la persona,

Libertad, Ciudadanía, democracia y participación, Sociabilidad y solidaridad para la convivencia, Bien común y equidad social, Desarrollo sostenible y medio ambiente, Aceptación y aprecio a la diversidad) y los específicamente universitarios (Compromiso con la verdad, Integridad, Excelencia, Interdependencia e interdisciplinariedad).

La especificación de la dimensión social resaltada en el proceso de convergencia está referida principalmente a la eliminación de barreras económicas y sociales y a la provisión de recursos y servicios de orientación en beneficio de la población estudiantil. Tiene por objeto: la igualdad de oportunidades en la educación superior, en términos de: acceso, participación y éxito de los estudios; y el estudio de las condiciones de vida, la orientación y el asesoramiento, apoyo financiero, y la participación de los estudiantes en la educación superior de gobierno. Esto implica también la igualdad de oportunidades en la movilidad, en lo que se refiere a la portabilidad de apoyo financiero, la eliminación de los obstáculos, y a proporcionar incentivos.

Sobre la base del compromiso con el cambio social, los derechos humanos, la solidaridad, la justicia social y la democracia participativa, la universidad orienta y responde a la demanda social a través de una oferta académica pertinente, renovada y actualizada que garantiza una sólida formación profesional, científica, técnica y humanista, actualizada y pertinente. Los currículos de las carreras deberían evidenciar la vigencia de estos principios y valores.

### **3.- Trabajo Social**

Convergencia y responsabilidad social tienen connotaciones peculiares para el trabajo social. Desde sus inicios la profesión se mide con unos niveles de calidad y unos principios éticos que actualmente siguen siendo punto de referencia para la actuación. A nivel local pero también a nivel europeo e internacional, la profesión y los centros de formación vienen trabajando de forma conjunta sobre distintos aspectos, llegando a acuerdos sobre los términos generales de la profesión, que han quedado plasmados en los documentos aceptados a nivel mundial. Me refiero específicamente a los

acuerdos sobre los propósitos fundamentales de la profesión dentro los que desarrollar competencias específicas; a los estándares globales de calidad de la formación y a los principios éticos. (Adelaida, 2004).

La sinergia creada entre Formación académica, Gestión institucional y Participación social asegura un clima laboral ético en la Universidad y la afirmación en la vida cotidiana y académica de los valores de solidaridad y desarrollo sostenible.

### **Conciencia y Responsabilidad Social**

Hace 22 años solo el 13% de la población podía tener acceso al estudio terciario. En el año 2006 la responsabilidad del pueblo obtuvo un nuevo y mejor porcentaje de 28.5%. La Responsabilidad social es un área todavía en construcción, pero goza ya de un protagonismo notable entre organizaciones y empresas. Poco a poco esta tendencia ha llegado a las universidades, que empiezan a rendir cuentas de los impactos de su misión de formación, investigación y participación en la sociedad. Hay en la actualidad muchas expectativas, pero muy pocas referencias para alumbrar el camino.

La Responsabilidad Social del estudiante universitario se relaciona con los procesos de formación profesional propios de la universidad, realizando actividades o proyectos de servicio o responsabilidad social a lo largo de la carrera.

En el siguiente mapa conceptual se muestra la Formación Académica.

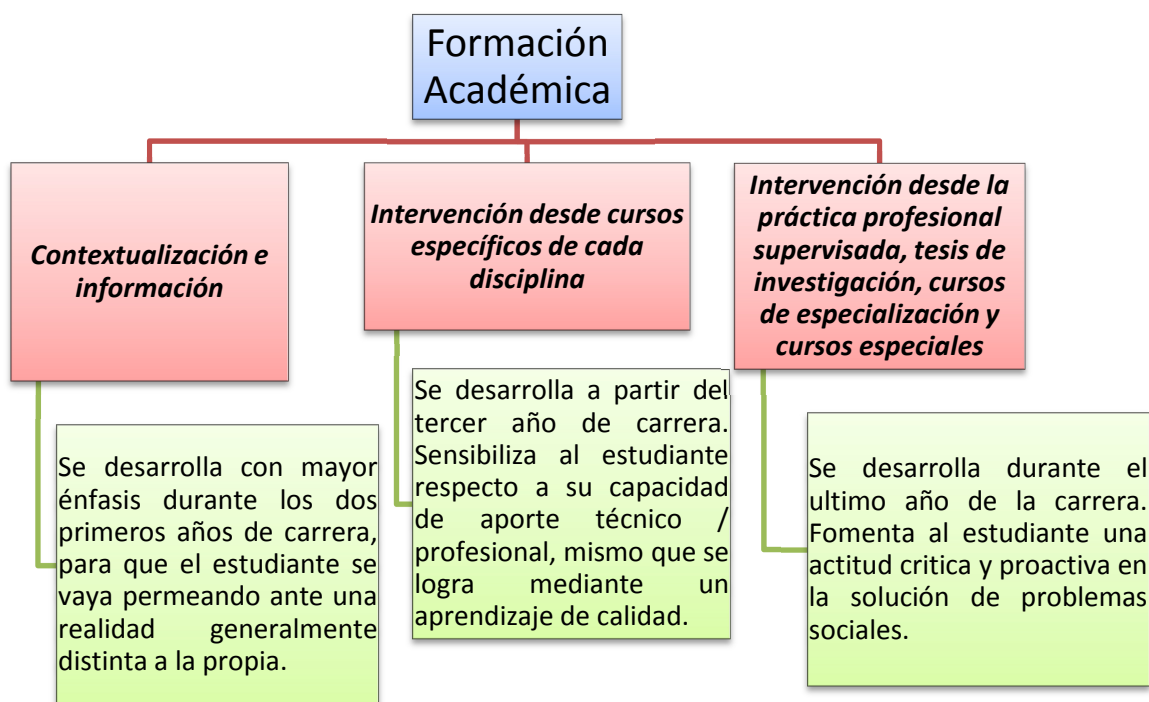


Figura 3.3. Etapas de Formación Académica

En los últimos años se han realizado grandes esfuerzos para que la institución responda cada vez más eficientemente a las necesidades de los estudiantes desde la perspectiva de una formación realmente integral y con un sentido humano, en una búsqueda incesante por hacer realidad el formar ciudadanos críticos y comprometidos con su comunidad, que actúen positivamente ante las oportunidades de construir un país de opciones y bienestar para toda la población sin perder de vista la excelencia técnica y científica que demandan los grandes desafíos de la sociedad.

Estos esfuerzos se han traducido en importantes apoyos en infraestructura y recursos humanos para generar actividades y alternativas diversas de estimular el desarrollo del estudiante de licenciatura, en los aspectos tradicionales referidos a los programas académicos (su actualización e innovación), la formación, capacitación y actualización de profesores, la creación de posgrados, y la mejora constante de los procesos de planeación y administración escolar, también en los programas complementarios que forman parte de las actividades curriculares de todas las licenciaturas, estas son: inglés, actividades deportivas, culturales, servicio social interno y constitucional y práctica profesional. También se ha creado el programa de



Movilidad académica a fin de que los alumnos puedan realizar parte de su formación en una institución diferente, y el de Tutoría Personalizada que permite el seguimiento personal y académico del alumno en una relación de acompañamiento por parte de los profesores.

El marco teórico se basa en los principios centrales de la educación humanista. Esta tiene una trayectoria muy larga en la historia del hombre que se remonta hasta la filosofía griega que da una singular importancia al estudio y desarrollo del hombre. En la actualidad sus propuestas son variadas y contienen una gran riqueza, sus principales

1. Atención a la persona total
2. Desarrollo de las potencialidades humanas
3. Énfasis en las cualidades típicamente humanas
4. Desarrollo de la naturaleza interior personal
5. Relevancia del área afectiva
6. Cálidas relaciones humanas
7. Desarrollo del potencial creador:
8. El educador como persona y modelo

La propuesta de este enfoque humanista coincide con las orientaciones del informe Delors a la UNESCO (1996). Este informe reconoce que el sistema educativo a priorizado la dimensión cognitiva en detrimento de la afectiva. Que las instituciones de educación superior, quizá más que los otros niveles, se han olvidado de los problemas emocionales de los jóvenes. Por otra parte, destaca lo fundamental que resulta la educación en el desarrollo humano de las personas y de la sociedad e indudablemente en conseguir una “cultura de paz”, en el más amplio sentido y significado de este término. En esta perspectiva para lograr una educación integral se requiere considerar los cuatro pilares del aprender: A CONOCER, A HACER, A CONVIVIR, A SER. Puesto que el énfasis ha estado en los dos primeros es necesario acentuar la relevancia de los otros dos y considerar que es el aprender a ser el que debe delinear el proceso formativo.

### **3.4 El proceso de vinculación en las universidades mexicanas. Su impacto en la formación de los estudiantes.**

#### **Fundamentos Teóricos Acerca de la Vinculación**

La Real academia española (1992) define la vinculación como la acción y efecto de vincular o vincularse a su vez, la palabra vinculación tiene varias acepciones. Puede entenderse, en términos de derecho, como sujetar o grabar los bienes a vínculo para perpetuarlo en empleo o familia determinados por el fundador. En sentido figurado, vincular se entiende como atar o fundar una cosa en otra. También se puede entender como perpetuar o continuar una cosa o el ejercicio de ella. Por su parte, la palabra vínculo se entiende como la unión o atadura de una persona a una cosa.

Giacomo Gould (2002) señala que la vinculación es el proceso integral que articula las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión de la cultura, así como los servicios de las instituciones de educación superior, para su interacción eficaz y eficiente con el entorno socioeconómico. Para Casalet M y Casas R. (1998), la vinculación suele asociarse a términos como colaboración o cooperación, sin embargo esta actividad se presenta con una gran heterogeneidad de actividades una gran variedad de formas de colaboración entre academias y empresas y una gran diversidad de formas organizativas para estimular esa relación.

Sánchez, Claffey y Castañeda (1996). Definen el termino como un proceso permanente de interrelación entre las actividades académicas y el quehacer de la sociedad en su conjunto, proceso que debe aportar no solo conocimientos, respuestas y soluciones a problemas y necesidades presentes y futuras de la sociedad, sino también orientar, retroalimentar y enriquecer los programas de formación de recursos humanos, de investigación científica y desarrollo tecnológico, y difusión de la académico.

La vinculación entre la universidad y el sector productivo consiste en una acción concertada entre ambas corporaciones, en la que el Estado cumple un papel importante, el cual participa como elemento integrador del proceso de vinculación

(Albala, 1991). Dicho papel constituye la vía para desarrollar tecnología apropiada, a través del establecimiento de las condiciones nacionales, empresariales y universitarias idóneas, principalmente en aquellas áreas donde estratégicamente convenga y donde se tenga mayor experiencia, con el propósito de optimizar el uso de los recursos y de construir mejores condiciones de vida para la población. Actualmente, la vinculación es un proceso en el que todas las empresas debieran participar, de preferencia las pequeñas y medianas empresas, ya que dependiendo de sus tamaños y desarrollos se van generando nuevas necesidades tecnológicas, que no están en condiciones de satisfacer en forma oportuna y a bajo costo. Incluso las grandes empresas se ven limitadas para enfrentar solas los múltiples avances en las diferentes áreas de la tecnología (Escorsa y de la Puerta, 1991).

Por su naturaleza y la transversalidad de sus acciones, la vinculación contribuye a la formación integral, a la prestación de servicios, a la pertinencia social de la educación superior, así como al desarrollo social y económico del entorno, de las regiones y del país. Los servicios derivados de la vinculación y dirigidos al sector productivo (público, privado y social), incluyen actividades de investigación aplicada, desarrollo tecnológico, capacitación para el trabajo, educación continua y otros servicios profesionales institucionales remunerados.

En términos generales se parte de la premisa de que las funciones sustantivas debieran observar un desarrollo armónico que permita establecer una red de aprendizajes que den como resultado los egresados que el país requiere. Ellos deberán estar formados integralmente para competir a nivel internacional, obtener amplios conocimientos teóricos de la materia de su profesión, conocimientos técnicos sólidos que solucionen de inmediato problemas cotidianos, aplicar la ética en el ejercicio de la profesión, el liderazgo para integrar y dirigir grupos de trabajo y contar con la capacidad emprendedora ante la falta de oportunidades de empleo, entre otros

### **Objetivos de la Vinculación:**

Desde el punto de vista de las Instituciones de Educación Superior:

- Ayuda a elevar la calidad de la investigación y de la docencia universitarias.
- Lograr su mejor integración con las necesidades sociales.

Desde el punto de vista de la empresa:

- Elevar su competitividad en el mercado a través del incremento de la productividad de procesos que aseguren una mayor producción de bienes y servicios por medio de la tecnología transferida desde la universidad, que corresponde en la mayoría de los casos a innovaciones tecnológicas que aseguran productos de mejor calidad y de menores costos.

### **Participantes en la Vinculación**

Los principales participantes de la vinculación son:

- Las instituciones de educación superior.
- El sector productivo
- El Estado

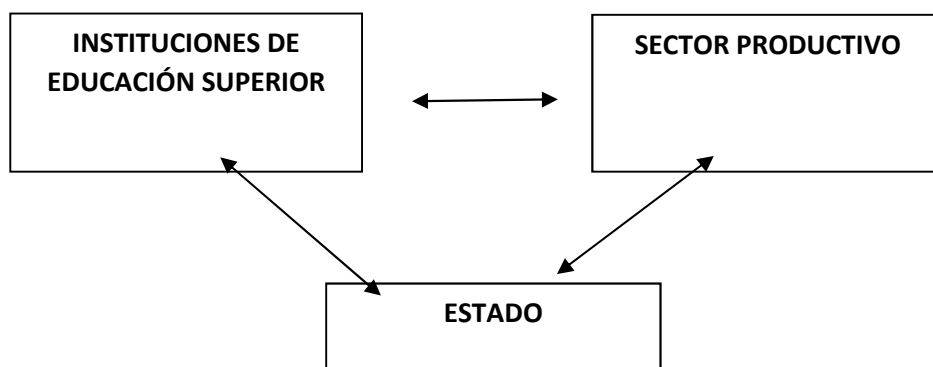


Fig.3.4. Integrantes de la vinculación

Cada uno de los integrantes (Fig 3.4) desempeña funciones específicas. Considerando de mayor relevancia en el presente ensayo a las instituciones de educación superior y al sector productivo. El Estado, si bien tiene un importante papel en el éxito de la vinculación, aparentemente se encuentra desempeñando un rol específico en la organización previa al proceso.

## **Vinculación en las universidades públicas**

Vincular significa unir, atar, articular, enlazar esfuerzos, trabajos y objetivos, así la vinculación universidad-sector productivo implica reconocer la necesidad de ambas partes de complementarse, de apoyarse mutuamente para lograr sus objetivos.

La misión de la universidad pública es ser una institución formadora de profesionistas que como ciudadanos y personas comprometidas con su país, su estado y su localidad, pongan sus conocimientos y sus capacidades al servicio de la sociedad y para resolver sus problemas. La finalidad del sector productivo es generar los bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la población local, nacional y mundial, con el empleo justo y respetuoso de las personas y de la naturaleza. Así, tanto las universidades como las organizaciones que forman el sector productivo, tenemos el compromiso de atender necesidades sociales, por lo que sumar esfuerzos y lograr apoyarnos para conseguir nuestros objetivos es también una necesidad.

En 1992, como resultado del estudio producto del convenio entre la Secretaría General Ejecutiva de la anules y la Dirección General de Desarrollo Tecnológico de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial ( secofi ) del gobierno federal, se planteaba como una propuesta que podrían impulsar estas dos instituciones, “que las ies modifiquen sus estrategias de formación de profesionales demandando, tal vez, que los alumnos cubran un tiempo de ejercicio práctico, equivalente al de enseñanza teórica, que tenga como uno de sus objetivos lograr una participación propositiva por parte del estudiante. Algunas ies han concertado ya proyectos de estadías estudiantiles en empresas o dependencias, con ese fin. El reconocimiento social a este tipo de convenios, como prerrequisito para la certificación profesional, contribuiría a institucionalizar esta práctica Este planteamiento cobra especial fuerza en el presente.

A su vez, “los Encuentros Regionales (de la anules) permitieron identificar las coincidencias y los retos para que los representantes de las ies y del sector productivo.

### **Vinculación con los Sectores**

El tema de la vinculación entre la educación y aparato productivo, es considerado desde hace algunos años como el nuevo eje de la política de la educación superior en México y que actualmente cobra una importancia especial. Sin embargo la vinculación de las instituciones de educación superior en México no es reciente; puede decirse que siempre ha existido, sería absurdo señalar lo contrario; pero este modelo de vinculación se basaba fundamentalmente en una relación profesionalizante, es decir, la de preparar profesionales para a los diversos sectores productivos. Esta relación tradicional o predominante ahora es cuestionada y se sugieren nuevas formas de articulación Universidad sociedad.

En la actualidad, la política educativa en educación superior sigue enfatizando la necesidad de vincular la educación a las necesidades de los sectores sociales y productivos y, particularmente para este nivel, se menciona que se requiere: "Concertar acciones concretas con los sectores sociales, el sector empresarial, empresas paraestatales, y el sector productivo en general, para realizar programas de vinculación y desarrollo tecnológico bajo contrato, estancia de profesores y estudiantes, asesorías y asistencia técnica".

Los proyectos e iniciativas que se impulsan tienden a reforzar nuevos mecanismos de vinculación entre los diversos sectores productivos y las instituciones de educación superior. Estas iniciativas se concretan en diferentes acciones, una de ellas es la del 29 de junio de 1992, por acuerdo de las secretarías de Educación Pública, de Hacienda y Crédito Público, de Comercio y Fomento Industrial y del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, se instaló el Comité Nacional de Concertación para la Modernización Tecnológica.

Dicho Comité se plantea como objetivos:

- 1) Facilitar el enlace entre las empresas que requieren de tecnologías y los centros de enseñanza y de investigación del país que están en posibilidad de satisfacer sus requerimientos en materia de capacitación, asimilación y desarrollo de tecnología
- 2) Intensificar la comunicación y la coordinación entre las diversas instancias públicas, empresas e instituciones académicas, para permitir la concertación intersectorial de acciones para la modernización tecnológica
- 3) Propiciar el desarrollo de un esquema integral de financiamiento que cubra con agilidad las etapas del proceso de modernización, que sea accesible, en condiciones competitivas de costos, plazos y garantías, a las empresas medianas y pequeñas que mayor necesidad tienen de adquirir y adaptar tecnologías modernas, que les permitan sobrevivir ante el nuevo contexto de competencia global.

Las demandas que presentan las políticas de desarrollo nacional, sobre todo la reciente apertura económica, las relaciones entre educación superior, investigación y transformación tecnológica y el mundo de generación de bienes y servicios distan mucho de ser adecuadas, las metas de desarrollo económico se enfrentarán a una gran brecha tecnológica que México confronta en relación con los países industrializados y la revolución científica e informativa que está viviendo el mundo desde los años cincuenta.

La escasa articulación del sector educativo y productivo, puede ser explicada por diversas circunstancias. Por un lado, los modelos educativos, incluyendo aquellos de la educación superior, no se han preocupado con la profundidad requerida de las demandas reales del mundo de la producción y de servicios, para responder a las mismas, o para jugar un papel de vanguardia e impulsar la modernización.

En contraparte, el mundo empresarial, no ha incluido la educación superior en sus proyectos de desarrollo, en sus iniciativas para adquirir o adaptar nuevas estructuras y tecnologías que respondan a sus mismas necesidades

o en sus actividades de investigación, capacitación o modernización administrativa. En el caso de México, el gasto de la industria en tecnología en 1987 representaba el 2 por ciento y el 98 por ciento provenía del sector público.

Se observa también, que las universidades en México y el sector productivo no han desarrollado mecanismos suficientes y adecuados de retroalimentación sobre los avances que se logran en la generación y aplicación del conocimiento científico y tecnológico. No obstante, los nuevos escenarios de competencia y globalización han obligado al Estado mexicano a un replanteamiento estratégico en el desarrollo de su política educativa implícito en el Plan Nacional de Desarrollo y en otras iniciativas encaminadas a la modernización de México, se requiere sintonizar la educación superior a las necesidades sociales y de los diversos sectores productivos. La actual política económica obliga a una mayor productividad, calidad y rendimiento combinado con iniciativas para reducir costos; requiere incorporar, de manera más innovadora y efectiva, investigación y desarrollo tecnológico dentro del trabajo.

La apertura ha creado también la necesidad de que las industrias y empresas nacionales se modernicen al nivel administrativo y tecnológico a fin de volverse más eficientes y competitivas frente a los retos enormes de la competencia internacional. Dentro de este contexto, se considera la necesidad de una vinculación más estrecha con las necesidades sociales y de los diversos sectores productivos. Esto implica un replanteamiento integral en lo referente al impacto de la ciencia y tecnología y la manera en que las Instituciones de Educación Superior participarán en ella. Por ejemplo, algunas estrategias impulsadas por la SEP en el mejoramiento de la ciencia en México datan de 1984: se inicia en el país la operación del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) en el cual se selecciona y estimula a los investigadores más sobresalientes con incentivos sociales y económicos. Con intenciones similares, en 1989 se creó el Sistema Nacional de Estímulos al Desempeño Académico y en 1992 se creó el Programa Nacional al Desempeño Docente. Se espera que estos programas, sobre



todo los dos últimos impacten positivamente en la calidad académica, sin embargo, los alcances de estas políticas están creando otras restricciones, al trabajo académico.

En un estudio referente a la inserción de egresados de la Universidad Autónoma de Baja California en los diversos mercados laborales, sobresale el hecho que la mayoría de los profesionistas egresados de esta universidad enfatizaron la necesidad de incrementar las prácticas en el currículo, coincidieron los egresados de diversas carreras profesionales como; sociólogos, enfermeras, economistas, médicos, etcétera. En los planes de estudios de diversas profesiones y la enseñanza de las mismas para el caso de esta universidad, existen muchas diferencias en cuanto a la importancia que se le da a las materias o asignaturas prácticas. Un ejemplo de lo anterior se encuentra en la enseñanza de la medicina; ésta contempla una gran cantidad de laboratorios y talleres, así como la estancia de los estudiantes en hospitales, podríamos hablar para el caso de esta profesión, de un equilibrio entre la enseñanza teórica y práctica. No sucede lo mismo, por ejemplo, con la carrera de sociología o economía.

La enseñanza de una profesión tiene mucho que ver con otros factores como son el desarrollo mismo de la disciplina o ciencia, su estatus o valor social, su formación técnica, entre otros. Para algunos, la profesión es definida como "...la posesión de conocimientos científicos, humanísticos o artísticos especializados adquiridos por medio de un estudio formal acreditado de alguna manera y cuyo ciclo público se hace a cambio de una remuneración", fundamentalmente de su articulación con la sociedad y con la estructura laboral. De ahí que las propuestas de articulación o vinculación para las diversas profesiones tengan diferentes dimensiones.

## **DIAGNÓSTICO SOBRE EL PROCESO DE VINCIULACIÓN EN LA FACULTAD D EINGENERÍA MECANICÁNICA Y ELECTRICA.**

La gestión del proceso de vinculación en la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la UANL se muestra como un conjunto de acciones, coordinadas por funciones establecidas, que conllevan a obtener resultados

que beneficien tanto al desarrollo de su infraestructura como el proceso de formación de los estudiantes. Dicha gestión se percibe en cuatro dimensiones:

- a. La gestión del proceso de vinculación.
- b. El nivel de satisfacción de los diferentes actores.
- c. La función de la facultad en la vinculación con el resto de los diferentes actores.
- d. La influencia de la vinculación en la formación de los estudiantes.

Los actores que intervienen en el proceso son: estudiantes, maestros, directivos de la universidad, funcionarios públicos en el gobierno y empresarios.

Para el presente estudio la población estudiada formaba parte de las empresas, el gobierno y la FIME. La muestra fue estratificada e intencional, aprovechando las condiciones del contexto regional y la interrelación entre los actores, donde Nuevo León es considerado el estado más industrializado del país, y la UANL la universidad con mayor número de proyectos vinculados con la industria.

Para el estudio se ha combinado la metodología cuantitativa y la cualitativa y diversas técnicas estadísticas y técnicas de composición y completamiento de frases. La obtención del tamaño de la muestra ("n") se realizó mediante la fórmula de proporciones mostrada a continuación:

$$n = \frac{NZ_{\alpha}^2 pq}{d^2(N-1) + Z_{\alpha}^2 pq}$$

Donde:

N = Tamaño de la población.

Z = nivel de confianza.

P = probabilidad de éxito, o proporción esperada.

Q = probabilidad de fracaso.

D = precisión (error máximo admisible en términos de proporción).

La población estudiada estaba compuesta 1389 personas, de los cuales 606 eran estudiantes, 518 maestros, 64 directivos universitarios, 81 funcionarios de gobierno y 120 directivos de empresas. Y la muestra definitiva se formó con 123 sujetos, correspondientes a las categorías anteriores: estudiantes

(62), maestros (26), directivos universitarios (10), funcionarios de gobierno (10) y directivos de empresa (25).

## RESULTADOS

Los resultados obtenidos se muestran, con la ayuda de gráficos, según las dimensiones determinadas al respecto.

### Dimensión 1: gestión del proceso de vinculación

#### ➤ Resultados de los cuestionarios

En cuanto a la relación universidad, gobierno y empresa, se visualiza una diversidad de tipos de acciones tal como se muestra en los gráficos 1 y 2:

Gráfico 1. Tipos de gestión del proceso de vinculación evaluados como suficientes

Fuente: elaboración personal.

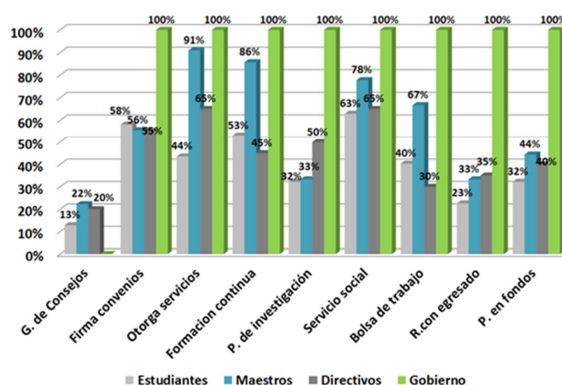
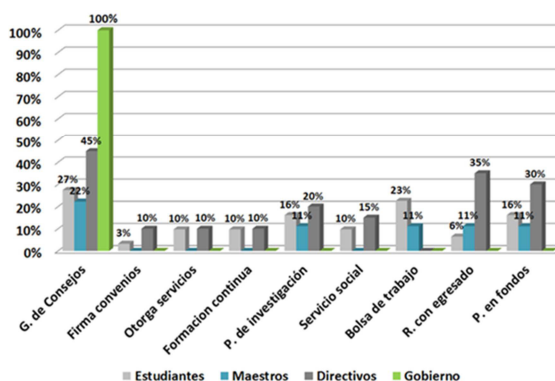


Gráfico 2. Tipos de gestión del proceso de vinculación evaluados como insuficientes

Fuente: elaboración personal.

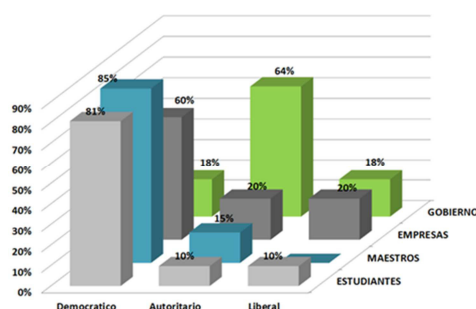


Dada la diversidad de tipos de gestión reconocidos por todos los actores, se ilustran los extremos suficiente e insuficiente, constatando que existen insuficiencias en la generación de consejos, un área de oportunidad en el desarrollo de proyectos de investigación, relación con egresados y participación en fondos. Los promedios generales para los niveles evaluados por parte de los actores fueron 58% suficientes, 29% medianamente suficientes y 13% insuficientes.

En el gráfico 3 se muestran los datos en cuanto a los estilos de liderazgo. Se puede observar que el más usado es el estilo democrático, considerándolo así el 85% de los maestros, el 81% de los estudiantes y el 64% de los empresarios, mientras que el gobierno considera un criterio dividido en estilo autoritario y liberal.

Gráfico 3: Estilos de dirección en la gestión del proceso de vinculación

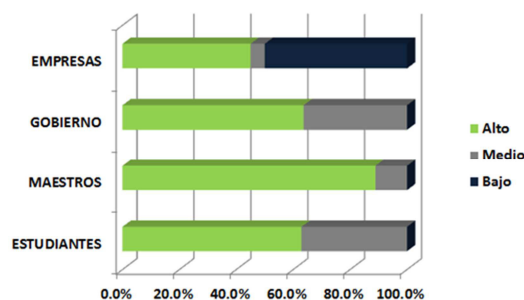
Fuente: elaboración personal.



Por otra parte, la percepción de los niveles de interrelación (gráfico 4) en la vinculación se puede considerar alta por la mayoría de los encuestados. Según el criterio de los maestros, el 88,9 % la considera alta, el 62,9% de estudiantes la evalúan del mismo modo y el gobierno en un 63.6 %. Mientras que las empresas consideran que la interrelación es baja (50%), estos resultados aunque satisfactorios en la mayoría de los casos, suponen un área de oportunidad en la interrelación de los diversos actores en general; en particular se observa la necesidad de profundizar en cuanto a los criterios de las empresas.

Gráfico 4: Nivel de interrelación de los actores de la vinculación.

Fuente: elaboración personal

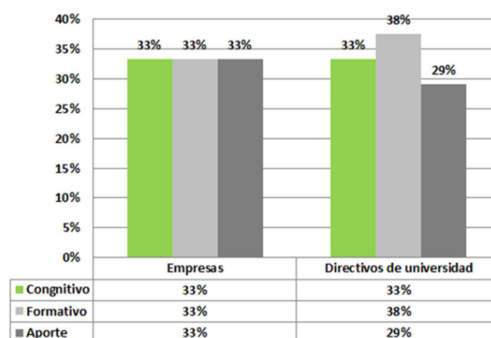


➤ Resultados obtenidos a través de la “técnica completamiento de frases”

Se aplicó la técnica de composición a los directivos de la universidad y a las empresas con el objetivo de conocer los aspectos cognitivos, afectivos y de elaboración personal que enmarcan el proceso de vinculación Universidad-Empresa y Gobierno. Como se observa en el gráfico 5, las ideas aportadas estuvieron bastante equilibradas al expresar opiniones relacionadas con las tres categorías usadas. Se nota un mayor porcentaje en la categoría relacionada con la parte afectiva de los directivos de universidad (38%).

Gráfico 5: Concepción de los aspectos cognitivos, afectivos y de aporte en la vinculación

Fuente: Elaboración Personal



Las expresiones más significativas expuestas por los empresarios se enuncian a continuación:

- Aspecto Cognitivo: “La vinculación es de suma importancia para todos y se debe promover un mayor grado de participación”. “La sociedad sería más capaz de sobrellevar los

problemas sociales, con una mayor interrelación de los participantes en la vinculación”.

- Aspecto Afectivo: “Es una partidaria de iniciativa social y económica que puede ayudar a la calidad de vida”. “La vinculación debería ser más clara, tenaz, y única para un mejor crecimiento”.
- Aspecto de elaboración personal: “Debe aplicar la tecnología de innovación para cumplir los objetivos”.

Las expresiones más significativas expuestas por los directivos fueron las siguientes:

- Aspecto Cognitivo: “La innovación de cualquier servicio debe estar basada en el modelo de la triple hélice”.
- Aspecto Afectivo: “Que se entienda a la vinculación como una función importante a desarrollar en las universidades”.
- Aspecto de elaboración personal: “Que la definición de los criterios de trabajo unificados conlleven a la sinergia de los tres niveles”.

De acuerdo a lo analizado se infiere que la gestión del proceso de vinculación muestra una interrelación justa pero con una oportunidad para crecer, orientada por un estilo de dirección democrática, donde se posibilite la ampliación de tipos de acciones como la generación de consejos, la interrelación con la bolsa de trabajo y la relación con los egresados.

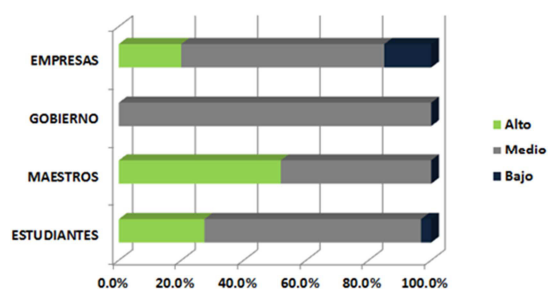
## **Dimensión 2. Nivel de satisfacción de los diversos actores**

### **➤ Resultados de los cuestionarios**

El grado de satisfacción de los diversos actores en el proceso de vinculación, constituye una dimensión esencial en su gestión, por cuanto indica cual es el resultado de las acciones emprendidas. A continuación se muestran los resultados obtenidos.

Gráfico 6: Grado de satisfacción sobre la gestión del proceso de vinculación.

Fuente: elaboración personal.

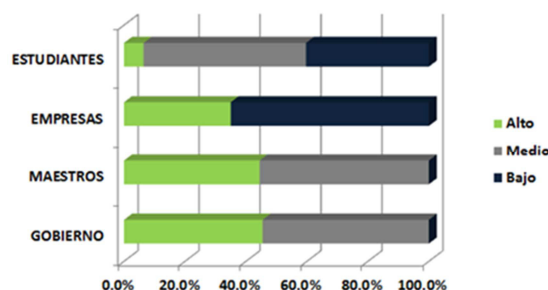


Se observa que los maestros(as) poseen un grado de satisfacción alto (51,9%), mientras que los estudiantes y el gobierno muestran un nivel de satisfacción bajo (69.4% y 100% insatisfechos respectivamente, como aparece en el gráfico 6. Esto permite colegir que se requiere un perfeccionamiento en la gestión de la vinculación para elevar el grado de satisfacción de los diversos actores.

Otro aspecto importante para valorar el estado actual de esta dimensión es el conocimiento del grado de satisfacción de los estudiantes sobre gestión del proceso de vinculación. Los resultados obtenidos mediante la encuesta y la entrevista se muestran a continuación.

Gráfica 7: La vinculación de los estudiantes

Fuente: elaboración personal

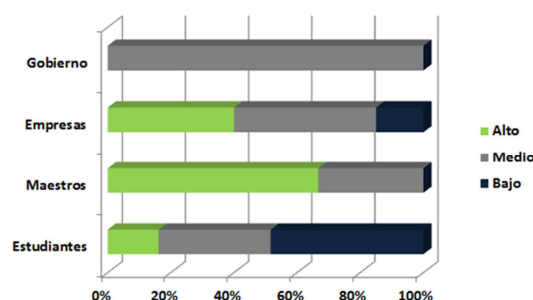


Maestros, gobierno y estudiantes muestran un nivel medio de satisfacción, que viene representada por los porcentajes de 55,6%, 54,5% y 53,2% respectivamente, mientras que el 65% de las empresas la consideran baja. El grafico 6 muestra el grado de satisfacción de los estudiantes.

A continuación se muestran los resultados obtenidos en los instrumentos aplicados.

Gráfico 8: Implicación de los maestros en la gestión del proceso de vinculación.

Fuente: elaboración personal.



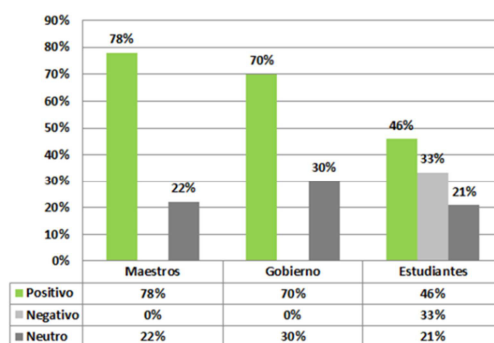
El gráfico 8 muestra que existen dificultades en cuanto a la participación de los diferentes factores en el proceso de vinculación. Un 48,4% de los estudiantes consideran baja su participación, mientras que las empresas y el gobierno los califican con una participación promedio del 45% y 100% respectivamente. En contraposición con lo anterior, el 66,7 % de los maestros consideran alta su participación. No obstante, este resultado más bien parece mostrar una aspiración que una realidad.

### 1.1. Dimensión 3. Función de la facultad en la vinculación con el resto de los actores.

En esta investigación se parte del supuesto de que la gestión del proceso de vinculación debe tener un eje rector. La universidad, como institución formadora por excelencia, es un eje clave en la vinculación social. A continuación se ilustra la valoración de los diferentes factores al respecto.

Gráfica 9: Grado de implicación de la universidad como eje rector de la vinculación.

Fuente: elaboración personal.





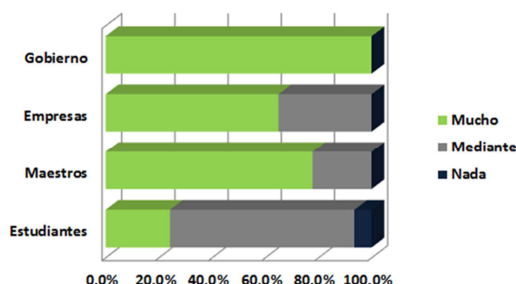
Podemos observar que los actores internos de la universidad consideran esta posibilidad como alta ya que son conscientes de la capacidad de la misma para hacerlo, mientras que las empresas y el gobierno la perciben como media, lo que permite, hasta cierto punto, potenciar la idea expuesta.

#### **Dimensión 4. Influencia de la vinculación en la formación de los estudiantes.**

En el mismo sentido que expresa el gráfico anterior, se observa que los diversos actores consideran importante la vinculación en el proceso de formación de los estudiantes. En el gráfico 10 se observa que tanto los estudiantes como las empresas son los factores que consideran la influencia insuficiente.

Gráfica 10: Contribución de la gestión del proceso de vinculación en la formación de los estudiantes.

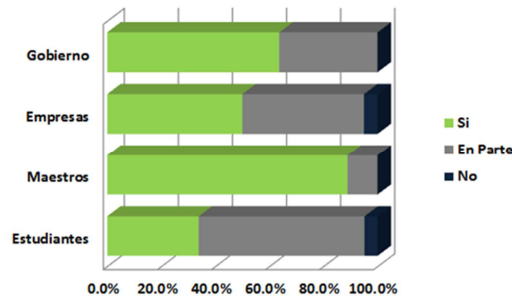
Fuente: elaboración personal.



Otro indicador de la vinculación importante es la inserción laboral ya que la misma constituye un resultado del proceso de formación, y por ello se establece como un aspecto a considerar para aumentar la eficiencia de los programas educativos. En este sentido, se muestra una mayor conciencia por parte de los maestros(as) y del gobierno en 88,9% y 63,6% respectivamente. Mientras que los estudiantes y las empresas muestran una valoración menos positiva 20,3% y 45% respectivamente (gráfico 11).

Gráfico 11: Incidencia de la gestión del proceso de vinculación en la inserción laboral de los estudiantes.

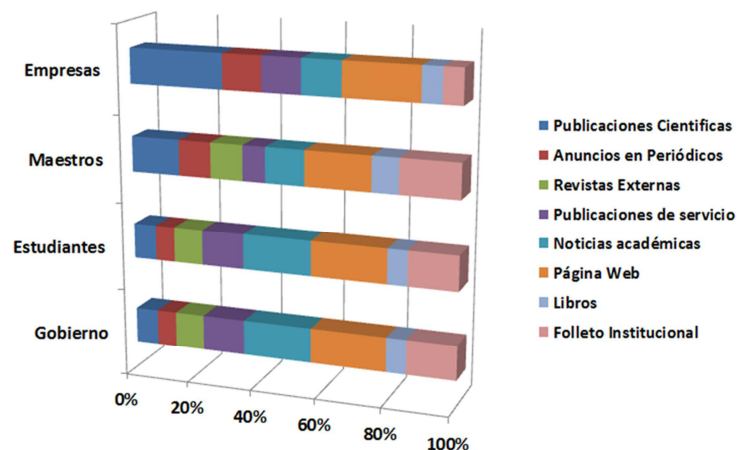
Fuente: elaboración personal.



Otro de los factores que influye en el aspecto formativo de la vinculación es su difusión. De acuerdo a los resultados, se ve limitada en la actualidad a tres medios principales: la página web, las noticias académicas y folleto institucional. Internet aparece como el mayor medio de difusión para la vinculación (gráfico 12).

Gráfico 12: Medios utilizados para la difusión de la vinculación.

Fuente: elaboración personal.

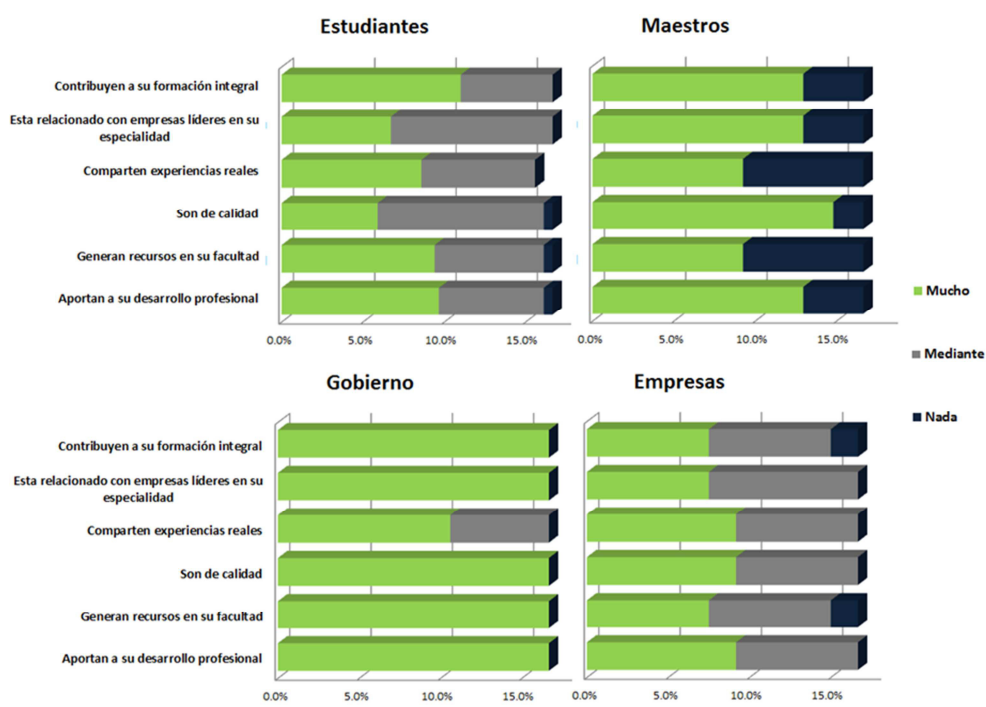


En cuanto a la concientización de los actores acerca de la relación de la vinculación y el proceso de formación de los estudiantes en general, los datos obtenidos (gráfico 13) permiten expresar que los 4 grupos muestrales consideran como alta dicha relación. Esto no significa que estas opiniones concuerden necesariamente con los resultados reales obtenidos. Esta afirmación es posible hacerla con base en el análisis de las dificultades antes detectadas, las que en una u otra medida afectan el posible efecto formativo de la vinculación.

Como prioritaria aparece la necesidad de aumentar la difusión mediante diferentes medios como internet, de modo que se influya favorablemente en la inserción laboral.

Gráfico 13: Concientización de la relación de la vinculación y formación de los estudiantes.

Fuente: elaboración personal.



## CONCLUSIONES

Los vertiginosos cambios en el mundo actual, requieren de manera urgente mejorar sustancialmente los recursos humanos donde no se contemplen como un “componente más” del desarrollo, sino más bien se ha de otorgar el lugar principal a las personas que a fin de cuentas, son quienes pueden impulsar o frenar dicho desarrollo. El proceso de vinculación en las universidades si bien se ha ido desarrollando conjuntamente con otros procesos y actividades significativas dentro de ellas, aún requiere de un perfeccionamiento, alejado de intereses políticos y personales y centrado en enfoques y estrategias que contemplen un carácter rector de las instituciones de Educación Superior en la gestión de este proceso, impulsando su función social, no de cualquier función social, sino de aquella que indique su pertinencia y responsabilidad para con el entorno local e internacional.

Existe una diversidad en las habilidades y aptitudes (competencias) que el estudiante de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica de la UANL, puede desarrollar para el ejercicio de su profesión, ligado a las unidades de aprendizaje que debe cursar, sin embargo es cada vez más necesario el que en este proceso de formación se pueda incluir actividades en el estudiante que propicie y genere la conciencia y responsabilidad social en la diversas competencias que genere.

En este sentido la vinculación se convierte en un mecanismo para el proceso de enseñanza-aprendizaje en el cual se permite interactuar con un entorno real, ligado a necesidades sociales que pueden ser incluidas como las actividades que el estudiante tiene la posibilidad de atender, lo que en su participación posibilita el desarrollo de sus competencias, creando en el conciencia y sentido de responsabilidad con las problemáticas del entorno y contribuyendo en su procesos de formación integral. Para el desarrollo de las competencias de los estudiantes es prioritario contar con un proyecto de Gestión Institucional conformado por diversos esquemas vinculados con un entorno real que favorecen dicho proceso, poniendo de manifiesto la interacción de los diversos actores de la vinculación, siendo estos

esquemas, el servicio social, la práctica profesional, las materias de proyecto, los proyectos escolares de práctica vinculada, y los proyectos de investigación.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

Aguilar, B. y Ramírez, N. (2006). Proyectos de Vinculación con valor en Créditos: un Caso de éxito en la UABC. 6o. Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad, "El papel de la universidad en la transformación de la sociedad". Universidad de Guadalajara, Jalisco.

Aguilar, B., Ramírez, N. (2006). "El papel de la universidad en la transformación de la sociedad". Universidad de Guadalajara, Jalisco.

ALBALA A. (1991), "Alta tecnología como estrategia de desarrollo: El caso de Israel." En: Camino moderno al desarrollo. El rol de la gestión tecnológica. Santiago de Chile, Centro Interuniversitario de Desarrollo, CINDA, pp. 45-60.

Alcalá, M. (2001). La vinculación universidad-empresa y su relación con los sistemas de innovación tecnológica. UABC. Nuevo Vallarta, Nayarit.

Alcántar, V. M., Arcos, J. L. (2009). La vinculación como factor de imagen y

ANUIES (2000), La Educación Superior en el Siglo XXI, líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES. Primera edición. ISBN: 968-7798-59-9

ANUIES (2003) Revista de la educación superior Vol. XXXII (3), No. 127, Julio-Septiembre de 2003. ISSN: 0185-2760.

ANUIES (2004), Revista de la Educación Superior Vol. XXXIII(1), No.129, Enero-Marzo de 2004. ISSN: 0185-2760.

Arocena, R., Sutz J. (2005). Latin American Universities: From an original revolution to an uncertain transition. Higher Education. Vol. 5, (págs. 573-592).

Bajo, Alonso (2006). Vinculación e innovación en la región noroeste de México, Edit. Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Sinaloa/Coordinación General de Asesoría y Políticas Públicas, México.

Cabeza , M. A.; Cabrita , E., Serey , R.(2001-2002) Algunas consideraciones sobre los indicadores de gestión en la educación superior venezolana. Revista Economía. No. 17-18. Venezuela. Disponible en: <http://saber.ula.ve/bitstream/123456789/19145/2/articulo2.pdf>

Cabeza R. María, Cabrita S. Edgar y Serey S. Raúl (2002): Algunas consideraciones sobre los indicadores de gestión en la educación superior venezolana.

Camarena, B., Velarde, D. (2009)Educación superior y mercado laboral: vinculación y pertinencia social ¿Por qué? y ¿Para qué? Estudio social. Volumen 17. N.spe México ISSN 0188-4557.Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/estsoc/v17nspe/v17nspea5.pdf>

Camarena, Beatriz y Velarde, Delisahé. (2009) Educación superior y mercado laboral: vinculación y pertinencia social ¿Por qué? y ¿Para qué? Estudio social Volumen 17. N. esp México Nov 2009 ISSN 0188-4557.

Campos, G. y Sánchez, G. (2005). La vinculación universitaria: Ese oscuro objeto del deseo. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 7 (2). <http://redie.uabc.mx/vol7no2/contenido-campos.html>.

Campos, G., Sánchez, G. (2005). La vinculación universitaria: Ese oscuro objeto del deseo. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 7 (2). Disponible en: <http://redie.uabc.mx/index.php/redie/article/download/134/230>

Carranza, P. (2004). *100 (i.e. cien) Años de Educación en México 1900-2000. "Gobierno Carlos Salinas de Gortari"*, México.

Casalet M y Casas R. (1996), Un diagnóstico sobre la Vinculación universidad-empresa. Conacyt-ANUIES, ANUIES, México.

Castillo Elizondo J. (2013). Estrategia de gestión de la vinculación universidad-gobierno-

empresa, con énfasis en la universidad como eje rector. Tesis doctoral inédita. Monterrey: Instituto José Martí de Monterrey.

Castillo, J. (2011). *"Proyectos de Practica, un mecanismo de vinculación para aporte a la formación integral del estudiante: caso FIME – UANL"*. UANL.

Castro, E., Fernández de Lucio, I. (1991). Hacia un Sistema integrado Ciencia-Tecnología-Industria. Actas del Simposium International New Technologies and Socioeconomic Challenge, Institut Català d'Estudis Mediterranis. Barcelona. (pp. 315-324). Disponible en: <http://oeibolivia.org/files/Volumen%204%20%20N%C3%BAmero%2012/doss01.pdf>

Castro, E., Vega, J. (2009). Las relaciones universidad-entorno socioeconómico en el Espacio Iberoamericano del Conocimiento. Rev. Iberoamericana. Ciencia Tecnología sociedad, v.4 n.12 Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Comisión de las Comunidades Europeas: Libro Verde. Fomentar un Marco Europeo para la Responsabilidad Social de las Empresas. Bruselas, 18 de Julio de 2001.

D' Angelo, O. Provida. (1996). *"Autorealización de la personalidad"*. Ed. Academia. La Habana: Cuba.

D'Este P, Castro E., Molas-Gallart Jordi. (2009). Documento de base para un "Manual de Indicadores de Vinculación de la universidad con el entorno socioeconómico": un marco para la discusión. Instituto de gestión de la innovación y del conocimiento.

Del Villar, E. (2001). *"Educación en Valores"*. Recuperado el 29 de septiembre de 2011, de [http://eugeniadelvillar.blogspot.mx/2011\\_09\\_01\\_archive.html](http://eugeniadelvillar.blogspot.mx/2011_09_01_archive.html).



Disponible

en: <http://journal.ean.edu.co/index.php/Revista/article/viewFile/340/302>

Domínguez, M. (2009). *“Responsabilidad Social Universitaria”*. España: Refworks.

Escorsa C.P. (1991). "Paquetes tecnológicos: una evaluación de las experiencias europea y norteamericana." En: Asociación Latinoamericana de Gestión Tecnológica. Ponencias del IV Seminario Latinoamericano de Gestión Tecnológica. Caracas, Venezuela, ALTEC, 23-25 de septiembre de 1991, vol. 1, pp. 267-274.

Escorsa, Pere y de la Puerta, (1991). "La categoría de la empresa: una visión de conjunto", Economía Industrial n° 281, Madrid.

Flores, R., Román L. I. (2004). La distribución de la expansión educativa en el empleo: un análisis sobre México comparado con la Unión Europea y Estados Unidos. Guadalajara. México, ITESO, Unidad Académica Básica de Dinámica Socioeconómica.

Gasca-Pliego, E; Olvera-García, J C. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales. ISSN (Versión impresa): 1405-1435. Vol. 18, núm. 56, mayo-agosto, 2011, pp.37-58. Universidad Autónoma del Estado de México  
Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=10516855002>

Gómez C. V.M. (1995) Educación Superior, Mercado de Trabajo y Práctica Profesional. Antología de Evaluación Curricular. México, UNAM.

GOULD G.,(2002), Administración de la vinculación, cómo hacer qué, Tomo I, México, SEP-IPN. 208 p.

Haaz , H. S. (2009). La vinculación de las instituciones de educación superior con los sectores sociales y productivos. Disponible en:

Haaz, H. S. (2009). La vinculación de las instituciones de educación superior con los sectores sociales y productivos. Recuperado el 13 de abril de 2013, de

[http://www.imcyc.com/50/simposi09/educacion\\_superior/mesa3/M3UNAMHaaz.pdf](http://www.imcyc.com/50/simposi09/educacion_superior/mesa3/M3UNAMHaaz.pdf).

Herrera, A. (2011). La Experiencia Mexicana en Responsabilidad Social Universitaria. Cátedra UNESCO Universidad e Integración Regional. México. Disponible en: <http://www.unesco.org.ve/index.php?...Ala-experiencia-mexicana-en-responsabilidad-social-universitaria>

Horruitinier, P. (2000). "La labor educativa desde la dimensión curricular. En: *Revista electrónica Pedagogía Universitaria*, vol. 5, No 1. Departamento de Formación de Profesionales". MES. La Habana.

<http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Mexico/Mexico%20Programa%20nacional%20de%20educacion%202001-2006.pdf>

[http://www.imcyc.com/50/simposi09/educacion\\_superior/mesa3/M3UNAMHaaz.pdf](http://www.imcyc.com/50/simposi09/educacion_superior/mesa3/M3UNAMHaaz.pdf)

Humanismo y Trabajo Social, Vol. 8, (2009). pp. 37-67 Universidad de León España, Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

Lira, C. (2005). "Gestión por competencias fundamentos y bases para su implantación. Universidad de los lagos, dpto. Gobierno y empresa, campus república". Santiago de Chile.

Machado, F. y Keesman, A. (1991). "Gestión tecnológica en micro y pequeñas empresas metalmeccánicas: oportunidades y problemas típicos." *Ibíd*, pp. 135-150.

Martínez, C. (19 de Marzo de 2009). [periodicodigital.com.mx](http://www.periodicodigital.com.mx). Recuperado el 30 de Julio de 2009, de [http://www.periodicodigital.com.mx/index.php?option=com\\_content&task=view&id=85973&Itemid=67](http://www.periodicodigital.com.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=85973&Itemid=67)

Martínez, C. (2012). Responsabilidad social universitaria-transferencia tecnológica en su vinculación con el entorno social. *Opción*, vol. 28, núm. 68, mayo-agosto, 2012, pp. 351-366, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela

Martínez, F. (2000). *Nueve retos para la educación superior. Funciones, actores y estructuras*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Martínez, F. (2000). *Nueve retos para la educación superior. Funciones, actores y estructuras*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Martínez, C. (2009). *periodicodigital.com.mx*. Disponible en: [http://www.periodicodigital.com.mx/index.php?option=com\\_content&task=view&id=85973&Itemid=67](http://www.periodicodigital.com.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=85973&Itemid=67)

Ministerio de Educación Superior. (1997). *“Enfoque integral en la labor educativa y político-ideológica con los estudiantes”*. La Habana: Cuba.

Ortiz, A. (2005). *“Modelos Pedagógicos: Hacia una escuela del desarrollo integral. Centro De Estudios Pedagógicos Y Didácticos”*. Colombia: Cepedid.

Pallán, C. (1997). La pertinencia social de la vinculación universidad-empresa en México. En C. Pallán y G. Ávila (Eds.), *Estrategias para el impulso de la vinculación Universidad-Empresa* (pp. 25-29). México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Petrillo J.D. y Arias P. (1991). *“La vinculación universidad-empresa: el modelo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Mar del Plata.”* En: Asociación Latinoamericana de Gestión Tecnológica. Ponencias del IV Seminario Latinoamericano de Gestión Tecnológica. Caracas, Venezuela, ALTEC, 23-25 de septiembre de 1991, vol. 2, pp. 275-294.

Plan Estratégico, 2000-2004, LXXV CONSEJO DIRECTIVO, IIN-INSTITUTO INTERAMERICANO DEL NIÑO -OEA

Planas, J. (2006). El comportamiento de los empleadores mexicanos frente al crecimiento de la educación. Área de Trabajo 4 del proyecto EDEX-México.

Puebla, M. (2007) Problemática ambiental y educación superior: la formación ambiental en la licenciatura en Economía. Estudio de caso. Tesis de Licenciatura. Universidad de Sonora.

Ramírez, M., García, M. (2010). La alianza Universidad-Empresa-Estado una estrategia para promover innovación. Revista EAN. No 68. Colombia.

Rojas, L. (1991). *"A propósito de la relación universidad-empresa. Aspectos conceptuales y experiencias en la transferencia de la tecnología."* En: Asociación Latinoamericana de Gestión Tecnológica. Ponencias del IV Seminario Latinoamericano de Gestión Tecnológica. Caracas, Venezuela, ALTEC, 23-25 de septiembre de 1991, vol. 2, pp. 307-312.

Ruiz, L. (2007). *"Formación integral: desarrollo intelectual, emocional, social y ético de los estudiantes"*. Revista de Universidad de Sonora. Artículo 19. Disponible en: <http://www.revistauniversidad.uson.mx/revistas/19-19articulo%204.pdf>

Sánchez, M. D., Claffey, J. M. y Castañeda, M. (1996). Vinculación entre los sectores académico y productivo en México y los Estados Unidos. Catálogo de casos. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Sánchez, M. D., Claffey, J. M. y Castañeda, M. (1996). Vinculación entre los

Schwab, K. (2011). *The Global Competitiveness Report 2010-2011*. The World Economic Forum.

Secretaría de Educación Pública. (2001). Programa Nacional de Educación. México. Disponible en:

sectores académico y productivo en México y los Estados Unidos. Catálogo de casos. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Senge, Peter M., Nelda Cambron-McCabe y otros (2002). Escuelas que aprenden. Un manual de la Quinta Disciplina para educadores, padres de familia y todos los que se interesen en la educación. Colombia, Grupo Editorial Norma.

Sorroza, C. (2007). Relaciones Universidad-Gobierno. Revista de la educación superior ANUIES. Vol. XXXVI, número 143, 135-138.

UNESCO. (2008). Declaración sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe. En Informe Final: Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Francia.

Universidad Autónoma de Nuevo León. (Junio 2008). Modelo Educativo de la UANL. Documentos del Plan de desarrollo institucional UANL 2007-2012. Nuevo León: UANL.

Vallaey, Francois.( 2006). La Responsabilidad Social de las Organizaciones. Disponible en: [www.observatoriocits.org/files/.../indicadores\\_de\\_vinculacion.pdf](http://www.observatoriocits.org/files/.../indicadores_de_vinculacion.pdf)

VallaeyF(2008). Responsabilidad Social Universitaria: una nueva Filosofía de gestión ética para las universidades. En: "Educación Superior y Sociedad". Año 13, nº2, septiembre 2008, Caracas., Instituto Internacional de UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESAL-UNESCO).

Vargas, J (2008); La educación del futuro, El futuro de la Educación en México: Revista TECSISTECATL Economía y Sociedad de México Vol. 1

## Anexo 1. Encuesta a estudiantes.

Estimado estudiante la presente encuesta tiene como objetivo conocer su percepción con relación a las actividades de vinculación que realiza su facultad, tomando en cuenta que su opinión es vital para el proceso de mejora, por lo que de antemano agradecemos su valiosa participación en esta encuesta.

(4a) 1.- ¿Su facultad realiza actividades de actualización profesional?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Si tu respuesta fue afirmativa, mencione 2 ejemplos de ellas \_\_\_\_\_

2.- Si ha participado en actividades de actualización profesional, ¿cómo las considera?:

a. Con relación a al impacto para su desarrollo profesional

Buenas \_\_\_\_\_ Regulares \_\_\_\_\_ Malas \_\_\_\_\_

b. Con relación al nivel de calidad

Buenas \_\_\_\_\_ Regulares \_\_\_\_\_ Malas \_\_\_\_\_

3.- ¿Cuenta su facultad con un departamento de Educación Continua?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ No se \_\_\_\_\_

(4b) 4.- Considera que los programas de Educación Continua ofertados por su Facultad

Nada Medianamente Mucho

a. Le aportan a su desarrollo profesional \_\_\_\_\_

b. Generan recursos a su facultad \_\_\_\_\_

c. Son de calidad \_\_\_\_\_

d. Comparten experiencias reales \_\_\_\_\_

e. Se relacionan con tendencias y empresas líderes en las áreas de su especialidad \_\_\_\_\_

b. Contribuyen a su formación integral \_\_\_\_\_

5.- ¿Existen publicaciones periódicas que usted conozca que difundan el quehacer de su facultad?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ No sabe \_\_\_\_\_

a. Si su respuesta fue afirmativa, marque las que usted conoce.

Publicaciones científicas\_\_\_ Publicaciones de servicios\_\_\_ Noticias  
Académicas\_\_\_  
Anuncios en periódico\_\_\_ Pagina web\_\_\_ Folleto institucional  
\_\_\_  
Revistas externas \_\_\_ Libros \_\_\_

b. Si su respuesta fue afirmativa, numere las 3 más importantes en orden de relevancia.

Publicaciones científicas\_\_\_ Publicaciones de servicios\_\_\_ Noticias  
Académicas\_\_\_  
Anuncios en periódico\_\_\_ Pagina web\_\_\_ Folleto Institucional  
\_\_\_  
Revistas externas \_\_\_ Libros \_\_\_

6.- ¿Considera que las publicaciones contribuyen a su conocimiento académico, así como el entorno Empresarial y Gubernamental?

Sí\_\_\_ No\_\_\_ No sabe\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, evalúe el impacto en los siguientes aspectos:

Bueno Regular Malo

- a. Al desarrollo profesional de su persona \_\_\_\_\_
- b. A la elaboración de convenios que  
generen recursos \_\_\_\_\_
- c. A formar mejores profesionistas \_\_\_\_\_
- d. Estrechar lazos con el sector externo \_\_\_\_\_

7.- ¿Cómo considera que es la difusión de la oferta de servicios de la Universidad?

Buena\_\_\_ Regular\_\_\_ Mala\_\_\_

8.- ¿Utiliza usted medios de difusión como internet, periódico y revistas especializadas para obtener Información de lo que ofrece y hace la Facultad?

Nada\_\_\_ Medianamente\_\_\_ Mucho\_\_\_

9.- De los siguientes medios de difusión señale el más usado por usted

Internet\_\_\_ Periódico\_\_\_ Revistas\_\_\_ Revistas especializadas\_\_\_

(1c) 10.- ¿Su facultad realiza actividades de vinculación con la empresa y gobierno? Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_ No sabe\_\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, describa 2 ejemplos de actividades que se realizan\_\_\_\_\_

(4a) 11.- ¿Participa usted en eventos y actividades relacionadas con la vinculación? Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_

En caso de ser afirmativa su respuesta indique ¿cuáles?

\_\_\_\_\_

(4a) 12.- ¿El último año ha participado en actividades de vinculación entre la universidad, empresa y gobierno? Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, indique el número de actividades en las que ha participado:

a. Eventos o actividades organizados por el gobierno

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

b. Eventos o actividades organizados por la empresa

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

c. Eventos o actividades organizados por la Universidad

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

(3b) 13.- ¿Conoce esquemas de colaboración y servicios de su facultad con el gobierno y las empresas? Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_ No sabe\_\_\_\_

(4b) 14.- Las actividades que son consideradas como vinculación en la Facultad, ¿piensa que tienen aportación directa a la sociedad (formación profesional)? Nada\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_ Mucho\_\_\_\_

(1a) 15.- Mencione qué importancia tiene para la vinculación de su facultad, las siguientes acciones:

	Nada	Medianamente	Mucho
Generación de Consejos	_____	_____	_____
Generación de Convenios	_____	_____	_____
Otorgar Servicios	_____	_____	_____
Apoyo Social			

16.- Indique si en su Facultad se mide el impacto de las actividades de vinculación en cuanto a su contribución social.



Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_ No sabe\_\_\_\_

17.- ¿Está formalizada el área de vinculación en su universidad?

Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_

18.- ¿Considera que la generación de recursos en su facultad por el concepto de vinculación actualmente es? (baja, escasa, regular, alta)

19.- ¿Se debe de impulsar mayormente la vinculación entre la empresa, gobierno y universidad sin perder de vista el desarrollo social?

Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_ No sabe\_\_\_\_

¿Por

qué?\_\_\_\_\_

20.- ¿Considera que las actividades de Vinculación pueden aportarle recursos al involucrarse en estas actividades?

Nada\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_ Mucho\_\_\_\_

(3a) 21.- A su juicio ¿quién considera debe de ser quien coordine los esfuerzos de la vinculación para obtener mejores resultados que otorguen valor social?

La universidad\_\_\_\_ La empresa\_\_\_\_ El gobierno \_\_\_\_

22.- La vinculación apoya a la formación integral, para la vida.

Nada\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_ Mucho\_\_\_\_

23.- Exprese alguna recomendación que considere pudiera mejorar la gestión del proceso de vinculación.

\_\_\_\_\_

## Anexo 2. Encuesta a profesores.

Estimado profesor la presente encuesta tiene como objetivo conocer sus criterios con relación a las actividades de vinculación que realiza el gobierno y la empresa con universidades, considerando la importancia de su opinión para proponer acciones que permitan un proceso de mejora, por lo que de antemano agradecemos su valiosa colaboración.

Sobre la Extensión

1.- ¿La facultad donde usted labora, oferta actividades de actualización profesional? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, dé 2 ejemplos de ellas \_\_\_\_\_

2.- Si la Facultad realiza actividades de actualización profesional. ¿Cómo las evaluaría?

a. Con relación al impacto para el desarrollo profesional de los estudiantes

Buenas \_\_\_\_\_ Regulares \_\_\_\_\_ Malas \_\_\_\_\_

b. Con relación al nivel de calidad

Buenas \_\_\_\_\_ Regulares \_\_\_\_\_ Malas \_\_\_\_\_

3.- ¿Conoce de la existencia de la función de Educación Continua en su Facultad? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

4.- ¿Considera que los programas de Educación Continua ofertados por su Facultad? :

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique mayormente

Variantes	Mucho	Medianamente	Nada
a. Le aportan a su desarrollo profesional			
b. Generan recursos para la Facultad			
c. Son de calidad			
d. Comparten experiencias reales			
e. Son pertinentes			
f. Contribuyen a su formación integral			

## Sobre la Difusión

5.- ¿Conoce publicaciones periódicas que difundan el quehacer de su facultad? Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sabe\_\_\_\_\_

a. Si su respuesta fue afirmativa, marque las que usted conoce:

Publicaciones científicas\_\_\_\_ Publicaciones de servicios\_\_\_\_ Noticias Académicas\_\_\_\_  
Anuncios en periódico \_\_\_\_ Pagina web \_\_\_\_ Folleto Institucional \_\_\_\_  
Revistas externas \_\_\_\_ Libros \_\_\_\_

b. Si su respuesta fue afirmativa, numere las 3 más importantes en orden de relevancia.

Publicaciones científicas\_\_\_\_ Publicaciones de servicios\_\_\_\_ Noticias Académicas\_\_\_\_  
Anuncios en periódico \_\_\_\_ Pagina web \_\_\_\_ Folleto Institucional \_\_\_\_  
Revistas externas \_\_\_\_ Libros \_\_\_\_

6.- ¿Considera que las publicaciones apoyan a la difusión de los servicios que ofrece y de los cuales puede hacer uso la empresa y el gobierno?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sabe\_\_\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, indique cómo apoyan a los siguientes aspectos las publicaciones:

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique mayormente

Tipo de apoyo	Mucho	Regular	Nada
a. Al desarrollo profesional de las personas			
b. Establece relaciones ganar-ganar			
c. A formar mejores profesionistas			
d. Estrechar lazos			
e. A generar recursos económicos para la Facultad			
f. A generar recursos extras para el profesor			

7.- ¿Cómo valoraría la difusión de la oferta de servicios de la facultad?

Buena\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Mala\_\_\_\_\_

En cualquiera de los casos señalados explique brevemente por qué

---

8.- ¿Utiliza la facultad medios de difusión como internet, periódico y revistas especializadas para dar a conocer los servicios y actividades que ofrece la facultad? Mucho\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_

9.- Valore el nivel de interrelación entre los diversos actores de la vinculación (universidad, gobierno, empresa y sociedad).

Mucha\_\_\_\_ Poca\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_

Si su respuesta fue diferente a nada, describa 2 ejemplos de actividades que realizan

---

10.- ¿Su Facultad participa en eventos y actividades relacionadas a la vinculación?

Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_

En caso de ser afirmativa su respuesta, indique cuáles

---

—  
11.- ¿Participa usted en eventos y actividades de vinculación entre la facultad, empresa y gobierno?

Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa indique el número de actividades en las que ha participado:

a. Eventos o actividades organizados por el gobierno

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

b. Eventos o actividades organizados por la Empresa

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

c. Eventos o actividades organizados por la Facultad

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

12.- ¿Conoce de esquemas de vinculación entre su facultad con el gobierno y las empresas, donde participan profesores?

Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_

13.- ¿Considera que existe la normatividad adecuada para la vinculación entre la empresa, gobierno y las facultades?.

Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_

Explique

---

14.- Valore la contribución de las actividades de vinculación de su facultad, en su formación profesional. Mucho\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_

15.- ¿Piensa que las actividades que son consideradas como vinculación en su facultad contribuyen a la inserción de los estudiantes en el mercado laboral?

Mucho\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_

16.- Valore los tipos de vinculación que la Facultad desarrolla:

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique en mayor medida:

Tipos de vinculación	Suficientes	Medianamente suficientes	Insuficientes
Generación de consejos			
Firma de convenios			
Otorgar servicios			
Formación continua			
Proyectos investigación			
Servicio social			
Bolsa de trabajo			
Relación con egresados			
Participación en fondos			
Proyectos de desarrollo y/o investigación con participación de profesores			

17.- ¿Su Facultad designa algún presupuesto para actividades de vinculación?

Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_

18.- ¿Sabe si está formalizada el área de vinculación en la facultad?

Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_

19.- ¿Cuál es el estilo de dirección de la gestión que utiliza su Facultad?

Autoritario\_\_\_\_ Democrático\_\_\_\_

Liberal\_\_\_\_

20.- ¿Cómo evalúa la generación de recursos por actividades de vinculación en su Facultad? :

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique mayormente

Alta	Regular	Escasa	Baja

21.- ¿Se debe de impulsar mayormente la vinculación entre la empresa, gobierno y la universidad, sin perder de vista el desarrollo social?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_\_

22.- ¿Considera que las actividades de vinculación pueden contribuir al desarrollo social del país, logrando desarrollo humano, científico y económico?

Mucho\_\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_\_

23.- ¿Los recursos generados por concepto de vinculación por parte de la facultad son aplicados directamente a proyectos o acciones que finalmente contribuyen al desarrollo social?

Mucho\_\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_\_

24.- ¿Cuenta su Facultad con mecanismos de medición de las actividades de vinculación?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_\_

En caso de ser afirmativa la respuesta mencione ¿cuáles?:

\_\_\_\_\_

25.- ¿Existe en su facultad una planeación y de metas que sean establecidas para la vinculación?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_\_

26.- ¿Tiene su Facultad definidas actividades periódicas para la gestión y generación de recursos?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_\_

En caso de ser afirmativa la respuesta mencione ¿cuáles?:\_\_\_\_\_

27.- ¿Cómo considera que son los recursos que le son otorgados por el gobierno a las universidades públicas para su operación?

Suficientes \_\_\_\_\_ Insuficientes \_\_\_\_\_

28.- ¿Cómo evaluaría el grado de actuación de la universidad como eje rector de la vinculación?

Buena\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_

Mala\_\_\_\_\_

29.- De acuerdo a su criterio ¿quién debe llevar el papel rector de la vinculación? \_\_Universidad \_\_Empresa \_\_Gobierno

30.- ¿Cómo valora el nivel de satisfacción de la facultad y los demás actores en el tema de la vinculación? Buena\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Mala\_\_\_\_\_

31.- ¿Cómo evaluaría el grado de satisfacción de los estudiantes con relación a la vinculación? Buena\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Mala\_\_\_\_\_

32.- ¿Cómo considera la participación de los profesores en la gestión del proceso de vinculación de su Facultad?

Buena\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Mala\_\_\_\_\_

33.- Realice tres recomendaciones que considere a la gestión del proceso de vinculación.

---

### Anexo 3. Encuesta aplicada a funcionarios de gobierno.

Estimado servidor público la presente encuesta tiene como objetivo conocer su percepción en relación a las actividades de vinculación que realiza el gobierno con universidades, considerando la importancia de su opinión para proponer acciones que permitan un proceso de mejora, por lo que de antemano agradecemos su valiosa participación en esta encuesta.

Sobre la Extensión

1.- ¿El Gobierno promueve actividades de actualización profesional con la Universidad? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, dé 2 ejemplos de ellas

2.- Si usted ha participado en actividades de actualización profesional. ¿Cómo las evaluaría?

a. Con relación al impacto para su desarrollo profesional

Buenas \_\_\_\_\_ Regulares \_\_\_\_\_ Malas \_\_\_\_\_

b. Con relación al nivel de calidad

Buenas \_\_\_\_\_ Regulares \_\_\_\_\_ Malas \_\_\_\_\_

3.- ¿Conoce de la existencia de la función de Educación Continua en la Universidad? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

4.- ¿Cómo considera que los programas de Educación Continua ofertados por la Universidad?

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique mayormente

Variantes	Mucho	Medianamente	Nada
a. Aportan al desarrollo profesional de las personas			
b. Generan recursos para la universidad			
c. Son de calidad			
d. Comparten experiencias reales			
e. Aportan a sus procesos de negocio			
f. Contribuyen a la formación			



integral de los egresados			
g. El gobierno considera importantes para el desarrollo del país e incentivar la economía			

#### Sobre la Difusión

5.- ¿Ha visto publicaciones de la Universidad que le permitan conocer lo que se hace?    Sí\_\_\_\_\_                      No\_\_\_\_\_                      No sabe\_\_\_\_\_

a. Si su respuesta fue afirmativa, marque las que usted conoce.

Publicaciones científicas\_\_\_\_                      Publicaciones de servicios\_\_\_\_                      Noticias Académicas\_\_\_\_

Anuncios en periódico    \_\_\_\_                      Pagina web                      \_\_\_\_                      Folleto Institucional \_\_\_\_

Revistas externas                      \_\_\_\_                      Libros \_\_\_\_

b. Si su respuesta fue afirmativa, numere las 3 más importantes en orden de relevancia.

Publicaciones científicas\_\_\_\_                      Publicaciones de servicios\_\_\_\_                      Noticias Académicas\_\_\_\_

Anuncios en periódico    \_\_\_\_                      Pagina web                      \_\_\_\_                      Folleto Institucional \_\_\_\_

Revistas externas                      \_\_\_\_                      Libros \_\_\_\_

6.- ¿Considera que las publicaciones apoyan al gobierno en el conocimiento acerca de los servicios que ofrece la universidad y de los cuales puede hacer uso y promoverlos con la empresa?

Sí\_\_\_\_\_                      No\_\_\_\_\_                      No sabe\_\_\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, indique cómo apoyan a los siguientes aspectos las publicaciones:

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique mayormente

	Mucho	Medianamente	Nada
a. Al desarrollo profesional			
b. Establecer relaciones ganar-ganar			

c. A formar mejores profesionistas			
d. Estrechar lazos con el sector externo			

7.- ¿Cómo valoraría la difusión de la oferta de servicios de la universidad?

Buena\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Mala\_\_\_\_\_

En cualquiera de los casos señalados explique brevemente por qué\_\_\_\_\_

8.- ¿Utiliza usted medios de difusión como Internet, Periódico y Revistas Especializadas para obtener Información de los servicios que ofrece la Universidad? Siempre\_\_\_\_ A veces\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_

9.- Valore el nivel de interrelación entre los diversos actores de la vinculación (Universidad, empresa, gobierno y sociedad).

Mucha\_\_\_\_ Poca\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_

Si su respuesta fue diferente a nada describa 2 ejemplos de actividades que realizan\_\_\_\_\_

—

10.- ¿El Gobierno participa en eventos y actividades relacionadas con la vinculación donde los estudiantes y profesores formen parte de ellas?

Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_

En caso de ser afirmativa su respuesta indique ¿cuáles?

\_\_\_\_\_

—

11.- ¿En el último año ha participado en actividades de vinculación entre la universidad, empresa y gobierno? Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, indique el número de actividades en las que ha participado:

a. Eventos o actividades organizados por el gobierno

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

b. Eventos o actividades organizados por la empresa

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

c. Eventos o actividades organizados por la universidad

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

13.- ¿Conoce esquemas de vinculación entre el gobierno con la universidad y las empresas? Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_

14.- ¿Piensa que la vinculación del gobierno con la universidad y empresa contribuye a la formación profesional del estudiante?

Mucho \_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_

15.- ¿Piensa que las actividades que son consideradas como vinculación el gobierno contribuyen a la inserción de los estudiantes en el mercado laboral?

Sí\_\_\_\_ En parte\_\_\_\_ No\_\_\_\_

16.- ¿Considera que existe la normatividad adecuada para la vinculación entre la empresa, gobierno y las universidades?

Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_

Explique\_\_\_\_\_

—

17.- Valore si el Gobierno otorga incentivos a las empresas y universidades que promuevan la colaboración entre el gobierno, empresa y universidad “vinculación”.

Mucho\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_

18.- ¿Cómo evalúa el grado de aportación de la vinculación gobierno, universidad, empresa a la sociedad?

Alto\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_ Bajo\_\_\_\_

19.- Valore los tipos de vinculación que la facultad desarrolla:

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique mayormente

Tipos de vinculación	Suficientes	Medianamente suficientes	Insuficientes
Generación de consejos			
Firma de convenios			
Otorgar servicios			
Formación continua			
Proyectos de investigación			
Servicio social			
Bolsa de trabajo			

Relación con egresados			
Participación en fondos			

20.- ¿El gobierno designa algún presupuesto para actividades de vinculación?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_\_

21.- ¿Sabe si está formalizada el área de vinculación en la universidad?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

22.- Señale el estilo de dirección de la gestión del proceso de vinculación que utiliza el gobierno.

Autoritario\_\_\_\_\_ Democrático\_\_\_\_\_

Liberal\_\_\_\_\_

23.- ¿Cómo evalúa la generación de recursos por actividades de vinculación en las Universidades?

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique mayormente

Alta	Regular	Escasa	Baja

24.- ¿Se debe impulsar mayormente la vinculación entre la empresa, gobierno y universidad sin perder de vista el desarrollo social?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sabe\_\_\_\_\_

25.- ¿Las actividades de vinculación pueden contribuir al desarrollo social del país, logrando desarrollo humano, científico y económico?

Mucho\_\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_\_

26.- ¿Cómo considera los recursos le son otorgados por el gobierno a las universidades públicas para su operación?

Suficientes \_\_\_\_\_ Insuficientes \_\_\_\_\_

27.- ¿Cómo evalúa el grado de actuación de la universidad como eje rector de la vinculación?

Bueno\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Malo\_\_\_\_\_

28.- ¿Cuál es el nivel de satisfacción del gobierno y los demás actores en el tema de la vinculación?

Buena\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Mala\_\_\_\_\_

29.- Evalúe el grado de satisfacción de los estudiantes con relación a la vinculación.

Bueno\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Malo\_\_\_\_\_

30.- ¿Cómo considera la participación de los profesores en el proceso de gestión de la vinculación?

Buena\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Mala\_\_\_\_\_

31.- Realice tres recomendaciones con vistas a perfeccionar la gestión del proceso de vinculación.

---

---

---

---

#### Anexo 4. Encuesta aplicada a directivos de empresas.

Estimado directivo de empresa la presente encuesta tiene como objetivo conocer su percepción con relación a las actividades de vinculación que realiza su empresa con universidades, considerando la importancia de tu opinión para proponer acciones que permitan un proceso de mejora, por lo que de antemano agradecemos su valiosa participación en esta encuesta.

Sobre la Extensión

1.- ¿Su empresa promueve actividades de actualización profesional con la universidad?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, dé 2 ejemplos de ellas \_\_\_\_\_

2.- Si ha participado en actividades de actualización profesional. ¿Cómo las evaluaría?

a. En relación al impacto para su desarrollo profesional

Buena \_\_\_\_\_ Regulares \_\_\_\_\_ Malas \_\_\_\_\_

b. En relación al nivel de calidad

Buena \_\_\_\_\_ Regulares \_\_\_\_\_ Malas \_\_\_\_\_

3.- ¿Conoce de la existencia de la función de Educación Continua en la Universidad? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

4.- ¿Considera que los programas de Educación Continua ofertados por la Universidad?

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique mayormente

Variantes	Mucho	Medianamente	Nada
a. Aportan al desarrollo profesional de las personas			
b. Generan recursos para la Universidad			
c. Son de calidad			
d. Comparten experiencias reales			
e. Aportan a sus procesos de negocio			

f. Contribuyen a su formación integral			
--	--	--	--

5.- ¿Conoce publicaciones de la universidad que le permitan conocer sobre ella?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sabe\_\_\_\_\_

a. Si su respuesta fue afirmativa, marque las que usted conoce.

Publicaciones científicas\_\_\_ Publicaciones de servicios\_\_\_ Noticias

Académicas\_\_\_

Anuncios en periódico \_\_\_ Pagina web \_\_\_ Folleto institucional

\_\_\_

Revistas externas \_\_\_ Libros \_\_\_

b. Si su respuesta fue afirmativa, numere las 3 más importantes en orden de relevancia:

Publicaciones científicas\_\_\_ Publicaciones de servicios\_\_\_ Noticias

Académicas\_\_\_

Anuncios en periódico \_\_\_ Pagina web \_\_\_ Folleto institucional

\_\_\_

Revistas externas \_\_\_ Libros \_\_\_

6.- ¿Considera que las publicaciones apoyan a que su empresa conozca los servicios que ofrece la universidad y pueda acceder a ellos?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sabe\_\_\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, indique cómo apoyan a los siguientes aspectos las publicaciones:

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique mayormente

Tipo de apoyo	Mucho	Medianamente	Nada
a. Al desarrollo profesional			
b. Establecer relaciones ganar-ganar			
c. A formar mejores profesionistas			
d. Estrechar lazos			

7.- ¿Cómo valoraría la difusión de la oferta de servicios de la universidad?

Buena\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Mala\_\_\_\_\_

En cualquiera de los casos señalados, explique brevemente por qué

---

8.- ¿Utiliza usted medios de difusión como internet, periódico y revistas especializadas para obtener Información de los servicios y actividades de la universidad? Mucho\_\_\_ Medianamente\_\_\_ Nada\_\_\_

9.- Valore el nivel de interrelación entre los diversos actores de la vinculación (empresa, gobierno, universidad y sociedad) en donde su empresa es uno de ellos. Alto\_\_\_ Medio\_\_\_ Bajo\_\_\_

Si su respuesta fue diferente a nada, describa 2 ejemplos de actividades que realizan\_\_\_\_\_

10.- ¿Su Empresa participa en eventos y actividades relacionadas con la vinculación donde los estudiantes sean parte de ellas?

Sí\_\_\_ No\_\_\_

En caso de ser afirmativa su respuesta indique ¿cuáles?

---

11.- ¿En el último año ha participado en actividades de vinculación entre la Universidad, Empresa y Gobierno? Sí\_\_\_ No\_\_\_

Si su respuesta fue afirmativa, indique el número de actividades en las que ha participado:

a. Eventos o actividades organizados por el gobierno

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

b. Eventos o actividades organizados por la empresa

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

c. Eventos o actividades organizados por la universidad

0 de 1 a 3 de 4 a 8 más de 9

12.- ¿Conoce de esquemas de vinculación entre su empresa con el gobierno y la universidad? Sí\_\_\_ No\_\_\_ No sé\_\_\_

13.- ¿Considera que existe la normatividad adecuada para la vinculación de su Empresa, con el Gobierno y las Universidades?



Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_\_

Explique\_\_\_\_\_

14.- ¿Cómo contribuye la vinculación universidad, empresa, gobierno a la formación profesional de los estudiantes?

Mucho\_\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_\_

15.- ¿Piensa que las actividades que son consideradas como vinculación por la empresa le ayudan a conocer posibles candidatos a contratar?

Mucho\_\_\_\_\_ Medianamente\_\_\_\_\_ Nada\_\_\_\_\_

16.- Valore los tipos de vinculación que su empresa desarrolla:

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique mayormente

Tipos de vinculación	Suficientes	Medianamente suficientes	Insuficientes
Generación de consejos			
Firma de convenios			
Otorgar servicios			
Formación continua			
Proyectos investigación			
Servicio social			
Bolsa de trabajo			
Relación con egresados			
Participación en fondos			

17.- ¿Su empresa designa algún presupuesto para actividades de vinculación?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sabe\_\_\_\_\_

18.- ¿Sabe si está formalizada el área de vinculación en la universidad?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

19.- ¿Cuál es el estilo de dirección de la gestión del proceso de vinculación que utiliza su empresa?

Autoritario\_\_\_\_\_ Democrático\_\_\_\_\_  
 Liberal\_\_\_\_\_

20.- ¿Cómo evalúa la generación de recursos por actividades de vinculación en las Universidades?

Marque con una x la respuesta que a su criterio aplique mayormente

Alta	Regular	Escasa	Baja

21.- ¿Se debe elevar el nivel de vinculación entre la empresa, gobierno y universidad sin perder de vista el desarrollo social?

Sí\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No sé\_\_\_\_\_

22.- ¿En qué grado la vinculación puede otorgarle valor a sus procesos de negocios, logrando desarrollo humano, científico y económico?

En mucho\_\_\_\_\_ En poco\_\_\_\_\_ En nada\_\_\_\_\_

23.- ¿Cómo considera los recursos que le son otorgados por el gobierno a las universidades públicas para su operación?

Suficientes \_\_\_\_\_ Insuficientes \_\_\_\_\_

24.- ¿Cómo evaluaría el grado de actuación de la universidad como eje rector de la vinculación?

Buena\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Mala\_\_\_\_\_

25.- ¿Cuál es el nivel de satisfacción de la empresa y los demás actores en el tema de la vinculación?

Buena\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Mala\_\_\_\_\_

26.- ¿Cuál es el grado de satisfacción de los estudiantes con relación a la vinculación?

Buena\_\_\_\_\_

Regular\_\_\_\_\_

Mala\_\_\_\_\_

27.- ¿Cómo es la participación de los profesores en la gestión del proceso de vinculación?

Buena\_\_\_\_\_

Regular\_\_\_\_\_

Mala\_\_\_\_\_

28.- Realice tres recomendaciones que considere a la gestión del proceso de vinculación.

---

## **Anexo 5. Entrevista a directivos relacionados con la vinculación.**

Estimado directivo universitario la presente entrevista tiene como objetivo conocer su percepción en relación a las actividades de vinculación que realiza la universidad con los actores como el gobierno, empresa y sociedad, considerando la importancia de su opinión para proponer acciones que permitan un proceso de mejora, por lo que de antemano agradecemos su valiosa participación en esta encuesta.

Sobre la Extensión

1.- ¿Cómo considera que es la oferta académica en Educación Continua de la universidad para la actualización profesional y en su opinión, a qué contribuye?

Sobre la Difusión

2.- Refiérase a la difusión de los diferentes esquemas de vinculación que tiene su universidad, indicando cómo valora este proceso de difusión y mencione si lo considera necesario.

Sobre la Vinculación

3.- Exprese su opinión sobre los siguientes aspectos en referencia a la vinculación de la universidad, empresa, gobierno y sociedad.

- a. Fortalezas y debilidades
- b. Esquemas de vinculación que usted conoce
- c. Proceso de gestión de la vinculación
- d. Impacto de la vinculación en el proceso de formación de estudiantes
- e. Interrelación entre los actores de la vinculación “universidad, empresa, gobierno y sociedad”

4.- ¿Considera que la universidad debe ser eje rector de la vinculación? y explique ¿por qué?

5.- Valore la gestión del proceso de vinculación desde la perspectiva de sus estudiantes, profesores y su universidad.

## **Anexo 6. Completamiento de frases aplicado a profesores.**

Estimado profesor la presente técnica tiene como objetivo conocer su opinión con relación a las actividades de vinculación que realiza el gobierno y la industria con facultades. Es importante su opinión para proponer acciones que permitan un proceso de mejora, por lo que de antemano agradecemos su valiosa participación.

Completa las siguientes frases

- a. La vinculación es.....
- b. Para lograr el éxito en la vinculación se requiere.....
- c. El rol de la Facultad en la vinculación.....
- d. En la vinculación recomiendo más\_\_\_\_\_ y menos \_\_\_\_\_
- e. La Facultad.....
- f. La empresa.....
- g. El gobierno.....
- h. La sociedad.....
- i. Quisiera que la vinculación.....
- j. El vínculo de la Facultad con la empresa.....
- k. La función social de la vinculación.....
- l. Es importante que la vinculación.....
- m. No me gusta que la vinculación.....
- n. El vínculo de la facultad con el gobierno.....
- o. Como profesor pienso que la vinculación.....
- p. En la vinculación percibo que.....

## **Anexo 7: Completamiento de frases aplicado a funcionarios de gobierno.**

Estimado servidor público la presente encuesta tiene como objetivo conocer su percepción con relación a las actividades de vinculación que realiza el gobierno con universidades, considerando la importancia de su opinión para proponer acciones que permitan un proceso de mejora, por lo que de antemano agradecemos su valiosa colaboración.

Completa las siguientes frases:

- a. La vinculación es.....
- b. Para lograr el éxito en la vinculación se requiere.....
- c. El rol de la universidad en la vinculación.....
- d. En la vinculación recomiendo más\_\_\_\_\_ y menos\_\_\_\_\_
- e. La universidad.....
- f. La empresa.....
- g. El gobierno.....
- h. La sociedad.....
- i. Quisiera que la vinculación.....
- j. El vínculo de la universidad con la empresa.....
- k. La función social de la vinculación.....
- l. Es importante que la vinculación.....
- m. No me gusta que la vinculación.....
- n. El vínculo de la universidad con el gobierno.....
- o. En el gobierno pensamos que vincularnos nos dejaría.....
- p. A mayor vinculación con las universidades y las empresas mayor.....
- q. A menor vinculación con las universidades y empresas menor.....

## Anexo 8. Escala valorativa aplicada a profesores.

Estimado profesor el presente instrumento tiene como objetivo conocer su percepción con relación a las actividades de vinculación que realiza el gobierno y empresas con universidades, considerando la importancia de su opinión para proponer acciones que permitan un proceso de mejora, por lo que de antemano agradecemos su valiosa participación en esta encuesta.

Valore las siguientes categorías, en base a los diversos actores de vinculación con la siguiente escala de valores.

1.-Inadecuado(a) 2.- Poco Adecuado(a) 3.- Medianamente Adecuado(a) 4.- Adecuado 5.- Muy Adecuado

Actores de vinculación	Estudiantes	Profesores	Directivo Universidad	Empresarios	Sociedad
Categorías					
¿Cómo consideran la Gestión?					
¿Cómo considera el estilo de Dirección?					
Interacción con los actores de la Vinculación					
Nivel de satisfacción en la vinculación					
Participación en la gestión del proceso de vinculación					
Consideran a la Universidad como eje rector					
Contribución de la vinculación a la formación de estudiantes					
Difusión de la vinculación					
Concientización de la vinculación y la formación de estudiantes					

## **Anexo 9. Técnica de composición aplicada a directivos de universidad.**

Estimado directivo de universidad la presente encuesta tiene como objetivo conocer su percepción en relación a las actividades de vinculación que realiza el gobierno con universidades y empresas, considerando la importancia de su opinión para proponer acciones que permitan un proceso de mejora, por lo que de antemano agradecemos su valiosa participación en esta encuesta.

I.- Elabore una composición de 6 renglones con el título: “ La vinculación de la universidad, empresa, gobierno y sociedad .....”
